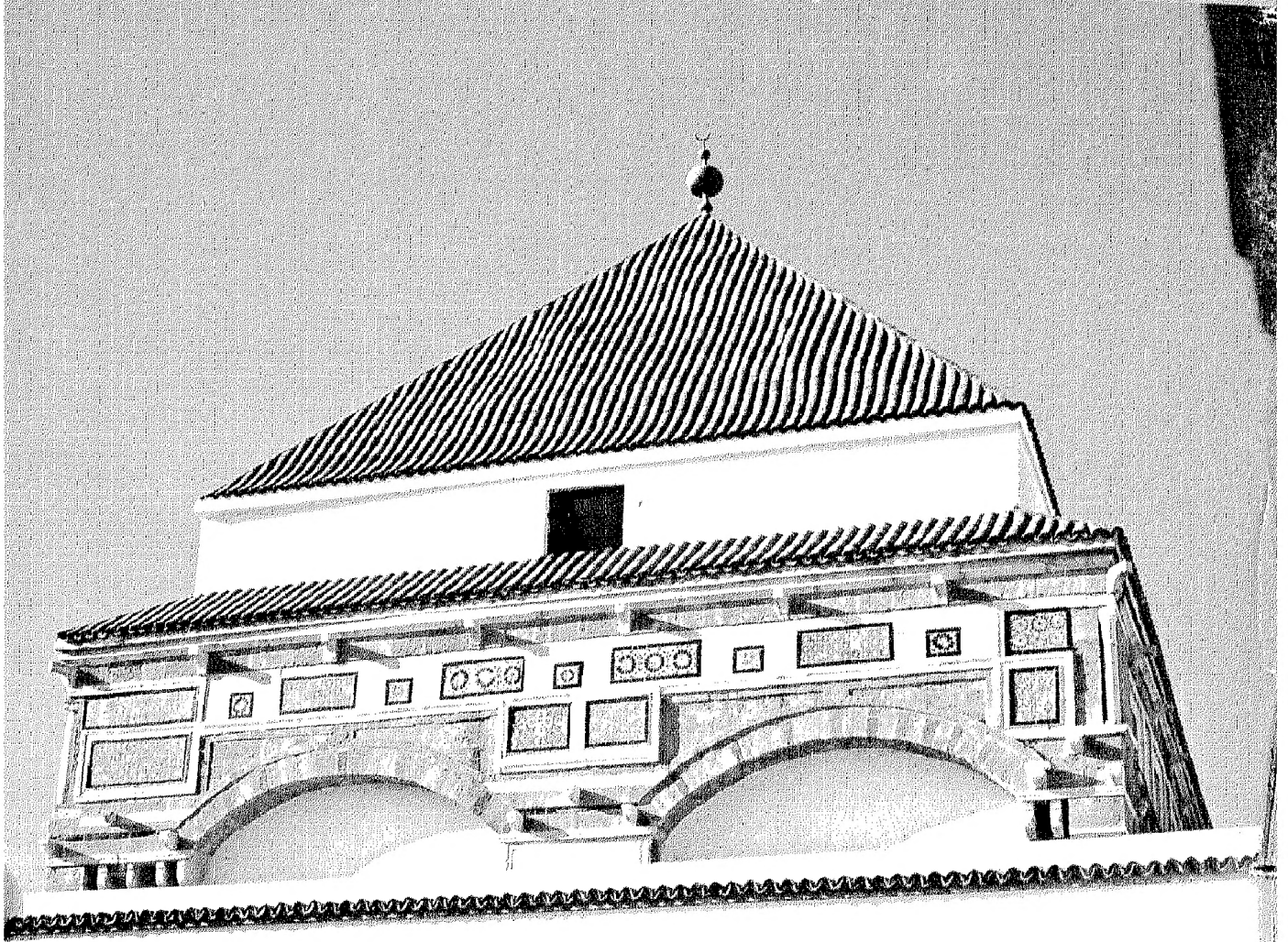


عبد الحفيظ بن تونس

تاريخ العرب والعالم

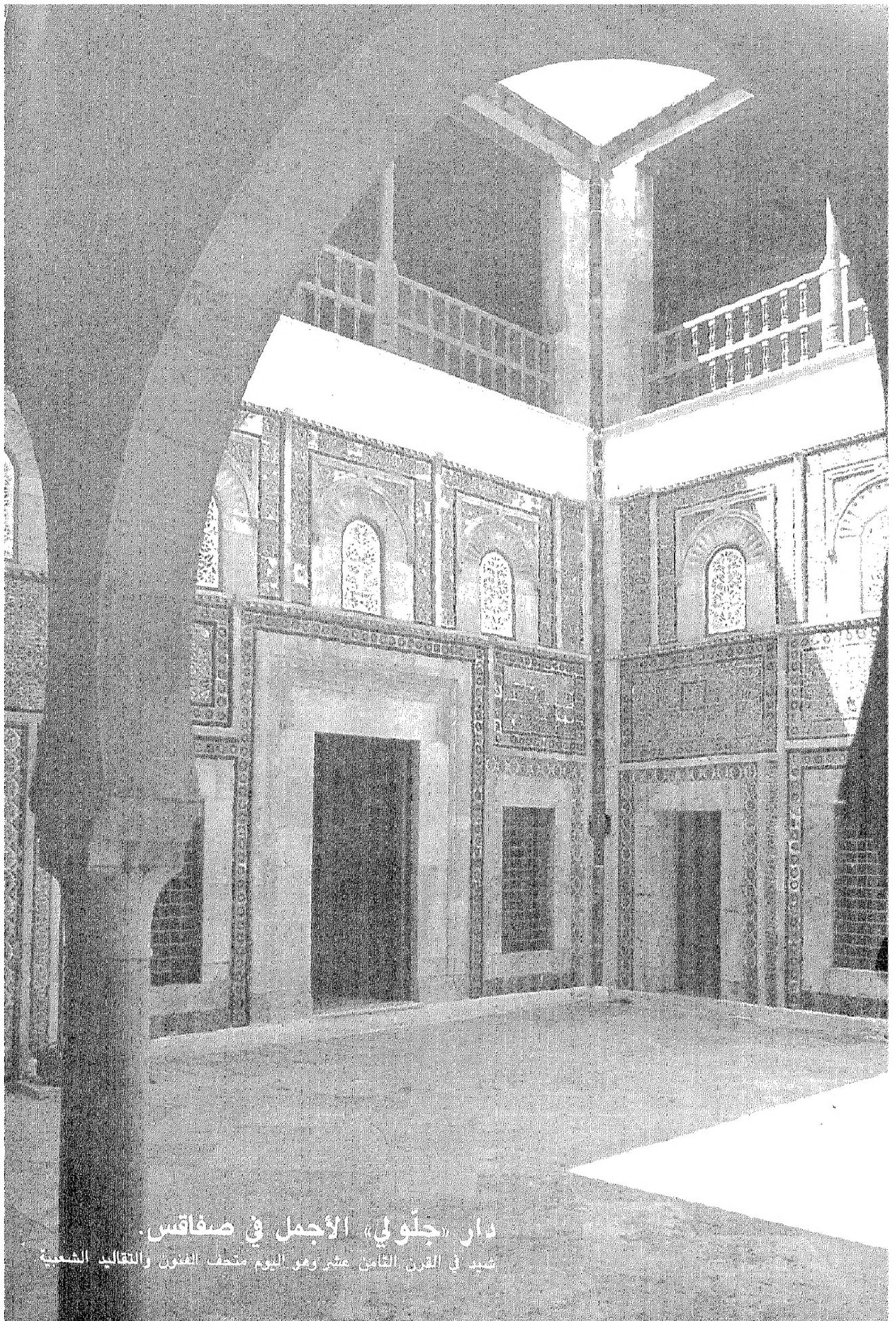
مجلة شهرية مطبوعة تبحث في التاريخ العربي

السنة الرابعة • العدد الواحد والأربعون • آذار (مارس) ١٩٨٢ م • الموافق جمادى الأولى ١٤٠٢ هـ



مقام سيدي قاسم الجليزي
تونس العاصمة





دار «جلولي» الأجل في صفاقس.

شيد في القرن الثامن عشر وهو اليوم متحف الفنون والتقاليد الشعبية.

بين يدي هذا العدد

إنه مدعاة للسرور والاعتزاز لمجلة «تاريخ العرب والعالم» وأسرة تحريرها أن يخصص هذا العدد من المجلة للقطر العربي التونسي الشقيق.



وهذا العدد هو ثاني عدد متخصص يفرد لقطر عربي. ومع أن لبنان، في تاريخه الحديث خاصة، كانت له علاقات وثيقة — ثقافية وتجارية وسياسية — مع أجزاء الوطن العربي، بدءاً بجارتيه سورية وفلسطين، وانتهاءً بأقطار الجزيرة العربية ومصر وشمال افريقية، فإن صلته بتونس فريدة في نوعها.

فقبل نحو ثلاثة آلاف سنة خرجت اليسار الفينيقية من صور، على الساحل اللبناني، الى الغرب، واستقرت في تونس، حيث انشأت — هكذا تقول الرواية التاريخية — مدينة قرطاج. وهذه الابنة الفينيقية اللبنانية، بعد أن صارت بونية وتجذرت في أرض تونس، أصبحت أمّاً لعدد من المدن والقرى والمراكز التجارية في حوض البحر المتوسط الغربي، وكوّنت لها امبراطورية امتدت من طرابلس (ليبيا) إلى طنجة (المغرب). وهذه الامبراطورية القرطاجية هي التي قارعت رومه، الامبراطورية الناشئة، وتبادلت معها، على أيدي أبطالها الكبار، مثل هنيبال (حنيبل)، النصر والهزيمة، حتى تغلبت عليها رومه سنة ١٤٦ ق.م. وقضت عليها. لكنها كانت قد نشرت في تلك الرقعة الواسعة الكثير من أمورها الحضارية من الحُرْف إلى الحِرْف إلى الزراعة إلى التجارة. ومن هنا كانت هذه الرابطة القوية بين لبنان وتونس. أما في العصور الحديثة فلعل خير ما يدل على هذه الرابطة أن جريدة «الرائد التونسي» (التي أنشئت سنة ١٨٦١) كان أحد الذين عملوا على اخراجها لبناني من اسرة كميدي.

وأهمية المشاركة الفعالة والضرورية بين الاشقاء العرب لا تقوم فقط على استمرار مثل هذه الخطوات البرائدة، بل في التعاون الثقافي الفاعل، خاصة في هذه الأيام العصيبة حين يتعرض فيها الوطن العربي لغزوة فكرية شرسة، لا تستهدف الجيوش والحدود فقط، وإنما تستهدف التشكيك بتراثنا، ليكون هذا التشكيك والهدم، مقدمة لإضعاف مقاومتنا أمام هذا الغزو الفكري الجديد.

وما كان لمجلة «تاريخ العرب والعالم» أن توفق في اخراج هذا العدد لولا ان تفضل عدد من الاخوان التونسيين في الاسهام به. وفي مقدمة هؤلاء الأستاذ محمد مزالي رئيس وزراء تونس. والأستاذ مزالي من اهل القلم وقادة الفكر في تونس قبل ان يكون من رجال السياسة البارزين. فهو منشئ مجلة «الفكر» التونسية، التي نقلت الى العالم العربي آثار المفكرين في ذلك القطر وجيرانه في المغرب العربي قبل أن تقوم بذلك أية مجلة أخرى.

والبشير بن سلامة، وزير الشؤون الثقافية، هو الآخر من اهل القلم الكبار في تلك الديار ورئيس تحرير مجلة «الفكر» والذي يدعو باستمرار الى نهضة عربية اسلامية متلائمة مع عالمنا الحاضر. ولسنا نريد أن نضع بين أيدي القراء تعريفاً بالكتاب التونسيين في هذا العدد، فأثارهم واضحة فيه.

فإلى كل من هؤلاء الاخوان الأفاضل الذين أعانونا على إعداد هذه الدراسات، توجه مجلة «تاريخ العرب والعالم» وأسرة تحريرها خالص الشكر، على أمل ان نعود الى العمل الثقافي العربي المشترك معهم في المستقبل.

«أسرة التحرير»

في هذا العدد

■ المقالات الواردة توزع حسب التوزيع الفني للمجلة. ولا علاقة لذلك بمكانة الكاتب. مع حفظ المكانة الاجتماعية للكاتب. تراعى في الألقاب الصفات العلمية فقط ■

- تاريخ تونس الحديث والمعاصر
- للسيد محمد مزالي رئيس وزراء تونس .. ٣
- حول تاريخ الحركة الوطنية في تونس
- السيد البشير بن سلامة ٧
- المستنصر الحفصي في المصادر المشرقية
- د. احسان عباس ١٠
- من علماء الزراعة في قرطاج: ماجون
- د. محمد حسين فنطر ١٤
- تونس والحضارة الاندلسية
- الأستاذ سليمان مصطفى زبيس ٢٣
- جامع الزيتونة في تونس
- د. نقولا زيادة ٣٠
- الحضارة الافريقية في العهد الحفصي
- د. عبد العزيز الدولاتي ٣٧
- خير الدين التونسي: «أبو النهضة»
- التونسية في القرن التاسع عشر
- د. معن زيادة ٤٤
- محاولة في إعادة تحديد تاريخ الغزوة
- الهلالية الافريقية
- الأستاذ محمد الشابي ٥٨
- نظام ملكية الأرض في تونس والمغرب العربي
- د. الحبيب الجناحاني ٧٠
- البلاد التونسية والدولة العثمانية
- د. خليفة شاطر ٨٢



تاريخ العرب

العدد ٤١ - آذار ١٩٨٢

تصدر عن دار النشر العربية في منتصف كل شهر

صاحبها ورئيس تحريرها : فاروق البربر
المستشار : د. أنيس صايغ المدير المسؤول : محمد مشمشي
أمين التحرير : د. محمد أمين فرشوخ
قسم التوثيق والأبحاث : شذا عدرة
قسم التوزيع والاشتراكات : علي عبدالساتر
المخرج الفني : سالم زين العابدين
الانتاج : مطبعة المتوسط: ش.م.ل.
التوزيع : الشركة اللبنانية لتوزيع الصحف والمطبوعات.

ثمن النسخة

لبنان : ٥ ل.ل.	تونس : ١ دينار
العراق : ٨٠٠ فلس	الكويت : ٧٠٠ فلس
السعودية : ٨ ريال	الإمارات : ٨ درهم
الأردن : ٥٠٠ فلس	قطر : ٨ ريال
البحرين : ٨٠٠ فلس	عُدن : ٨ شلغات
مسقط : ٨٠٠ بيزة	المغرب : ٦ درهم
فرنسا : ١٠ فرنكات	بريطانيا : جنيه استرليني
سوريا : ٦ ل.س.	أميركا : ٣ دولارات

الاشتراكات

(بما فيها أجور البريد الجوي)

- في لبنان: للأفراد ٧٥ ل.ل.
- للمؤسسات والدوائر الحكومية ٢٠٠ ل.ل.
- في الوطن العربي: للأفراد ١٠٠ ل.ل.
- للمؤسسات والدوائر الحكومية ٧٥ دولاراً
- خارج الوطن العربي: للأفراد ٤٠ دولاراً
- للمؤسسات والدوائر الحكومية ١٠٠ دولار
- تدفع قيمة الاشتراك مقدماً نقداً أو حوالة مصرفية

ص.ب: ٥٩٠٥ - بيروت، لبنان ● بناية أبو هليل
شقة ١١ ● شارع السادات - تلفون: ٨٠٠٧٨٣

HISTORY OF THE ARABS AND THE WORLD

EDITED BY FARUK BARBIR
PERIODICAL ILLUSTRATED
MAGAZINE PUBLISHED FROM SADATE ST.
ABOU HILEIL BLG. P.O.B. 5905 TEL. 800783
BEIRUT, LEBANON

Vol. 4 No. 41, MAR. 1982

ANNUAL SUBSCRIPTION : \$100 (INCLUDING \$25 FOR
ADDITIONAL AIR MAIL CHARGES)
MAIL ALL COMMUNICATIONS,
INCLUDING SUBSCRIPTIONS TO:
"HISTORY OF THE ARABS AND THE WORLD"

تاريخ تونس

الحديث و المعاصر

للسيد محمد مزالي رئيس وزراء تونس

مقابلة مع مندوب " تاريخ العرب والعالم "

السؤال الأول:

هل توجد مدرسة تاريخية تونسية؟ ما هي ملامحها قديماً وحديثاً؟

الجواب:

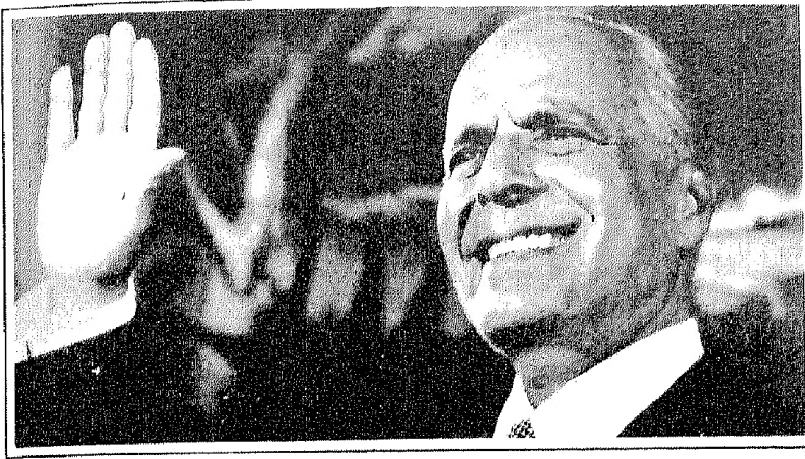
ان الحديث عن المدرسة التاريخية التونسية قديماً وربما المدارس التاريخية التي عرفتها تونس، يقودنا إلى أحقاب تاريخية بعيدة تعدونا إلى عهد ابن خلدون. وأنه لمن نافلة القول أن أؤكد هنا في اجابة سريعة عن هذه الأسئلة على منزلة ابن خلدون كمنظر ومؤرخ ومؤسس لعلم الاجتماع وقد تناولت هذه القضية في أكثر من موضع وخاصة في محاضرة ألقيتها في افتتاح ملتقى ابن خلدون الذي نظمته المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بالتعاون مع وزارة الشؤون الثقافية بتونس منذ سنتين.

أكتفي هنا بالاشارة إلى المنهج الواقعي العلمي الذي استند إليه ابن خلدون وتأثيره المتواصل في الفكر التاريخي التونسي، وإلى أن هذا الفكر العربي الكبير إنما هو مفكر تونسي، ولست أرى تناقضاً بين طابعه العربي الشامل وبعده الانساني المؤكد من جهة وانتمائه إلى

تونس منطلقاً ومُنشأً ومهداً لتكوينه وبناء فكره من ناحية ثانية.

أما في العصر الحديث فقد تجلت ملامح واضحة لمدرسة تاريخية تونسية تتميز بخصوصيات معينة ولعل الرئيس الحبيب بورقيبة هو أبرز من يمثلها بما قدمه، في مناسبات مختلفة، وبنى عليه نضاله المستميت من تحاليل تاريخية هامة تميزت بالعمق والطرافة وبالنظرة الواقعية الدقيقة إلى تاريخ تونس وما تحقق فيه من مساهمات ايجابية على المستوى الإنساني، ولم يغفل في الوقت ذاته، عن جوانب الضعف والخذلان وأسباب التقهقر والضعف في عهود طويلة من تاريخنا الوطني.

بذلك ساهم الجهد البورقيبي في بناء المدرسة التاريخية التونسية الحديثة بتخليصها من منزعين شائعين يسيئان إلى الحقيقة التاريخية ويعرضان الوعي التاريخي إلى أخطاء خطيرة: منزع تمجيدي يقوم على التغني بالماضي وكأنه ملاذ نطلب العودة إليه وجملة من الأمجاد لا سبيل إلى تناولها بالنقد ولا إلى إخضاعها للتحليل العلمي. ومنزع استعماري عنصري إلى



الرئيس الحبيب بورقيبة

من كراهية وتعصب «دراسة تتصف على الأقل بالحياد النفساني لا التحقير والازدراء».

يجب أن ندرس تونس لا بوصفها كانت في وقت ما مقاطعة رومانية أو فرنسية كما كان الأمر في عهد الحماية، بل ينبغي أن ندرس تونس من حيث هي دولة وشعب وحيز جغرافي لها تاريخ ومميزات... ليس من المعقول أن نقول «تونس الرومانية» بل تونس في عهد الرومان.

وانه لمن دواعي الارتياح أن نشهد تغير النظرة إلى تاريخ تونس لدى عدد من المؤرخين الأوروبيين أنفسهم إذ تجاوزوا مقولات «قوتي» و«رينان» وأشباههما واكتشفوا ضلال هذه النظرة العنصرية.

يقول المؤرخ «بيكار» في كتاب له عن حنبعل: «هل نحن، يعني المؤرخين الأوروبيين، ضحية جهل مطبق إزاء حنبعل وإزاء تاريخ هؤلاء القوم بصفة عامة؟ وهل هناك عملية تجهيل أو عملية كذب جماعية استمرت قروناً كان ضحيتها حنبعل ومن كان في مثل شجاعة حنبعل من رجالات هذه البلاد؟».

٢ — ان الأساتذة والباحثين التونسيين هم المعنيون قبل سواهم بخدمة تاريخ تونس، ولقد أصبح لدينا عدد هام من المؤرخين التونسيين الأكفاء الذين سلطوا أضواء جديدة متميزة على تاريخ بلادهم في مختلف العهود وساهموا بقسط وافر في تغيير النظرة الاستعمارية المتعصبة إزاء

تاريخ تونس على أنه عهود من الظلام تتخللها ومضات براقعة من شعوب وافدة غازية.

السؤال الثاني:

كيف ترون دور المدرسة التاريخية التونسية الحديثة في إعادة الاعتبار إلى تاريخ تونس الحديث والمعاصر وتنقيته من النظرة الاستعمارية والتحقيقية التي سلطتها عليه المدرسة التاريخية الاستعمارية (قوتي...).

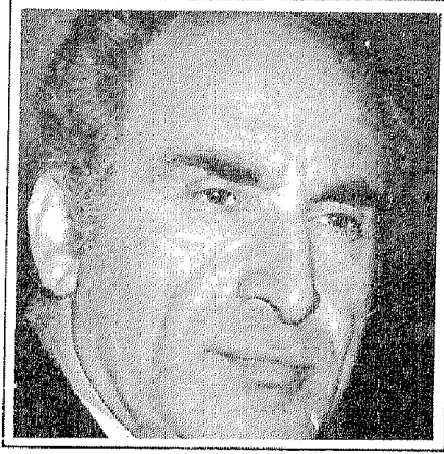
الجواب:

أشرت في الإجابة على السؤال السابق إلى أن المدرسة الاستعمارية العنصرية قد امتهنت تاريخ تونس، ونظرت إلى هذه البلاد على أنها ملتقى لحضارات وافدة: فينيقية ورومانية وبيزنطية... وحتى عربية إسلامية.

وتجاهلت، عن قصد أو عن غير قصد، دور التونسيين في بناء هذه الحضارات الإنسانية وما قدمته تونس إلى البشرية جمعاء من رجالات ومآثر خالدة على مر الدهر. فكان تونس في نظرهم ليست أكثر من وعاء لهذا التاريخ.

ولقد سبق لي أن حللت، وخاصة في كتابي «مواقف»، الأسس الكبرى للمدرسة التاريخية التونسية الجديدة وما ينبغي أن يكون لها من موقف إزاء النظرة الاستعمارية لتاريخنا. وأبرزت ذلك في جملة من المبادئ أشير منها هنا إلى النقاط التالية:

١ — دراسة تاريخ تونس دراسة موضوعية ومنصفة تقوم على إرادة كشف الحقيقة ولا تنبع



رئيس الوزراء السيد محمد مزالي

أبعاده وخفائيه واستخلاص الدروس الملائمة منه.

السؤال الثالث:

لقد قامت مجلة «الفكر» بدور مهم في بناء الثقافة التونسية الحديثة. هل يمكن لكم سيدي الوزير الأول أن تحددوا لنا ملامح هذا الدور؟

الجواب:

دخلت مجلة «الفكر» في شهر أكتوبر ١٩٨١ في سنتها السابعة والعشرين فهي، بلا منازع، من أرسخ المجلات العربية قدماً وأطولها نفساً وأقدها على التواصل والاستمرار.

وربما كان غيري أولى مني، وأنا صاحب هذه المجلة ومؤسسها، بالحديث عن دورها في بناء الثقافة التونسية الحديثة، وقد كتب الكثير وقيل الكثير في هذا الموضوع، وأعدت دراسات جامعية عن مجلة «الفكر».

لذلك أكتفي، في الإجابة على هذا السؤال، بالاحالة على ما قاله غيري وتأكيد نقاط أساسية لا بد أن تذكر هنا:

أولاً أن هذه المجلة هي أساساً مغامرة نضالية صدرت في ظروف ومرت بمراحل لم تستطع أن تصمد فيها مجلات كثيرة مماثلة وقبلها وبعدها، وكان تحديها الأساسي في قدرتها على مواصلة الاضطلاع برسالتها مهما كانت الصعاب والعقبات، ولم تزل تواصل هذه المسيرة،

هذا التاريخ.

٣ - أن دراسة تاريخنا الوطني بهذه الصورة المتسمة بالموضوعية وتجاوز الاتجاهات المغرضة من شأنه أن يساهم في تعميق وعي صادق بالتاريخ لدى شبابنا ويوطد ثقة الشبان بأنفسهم وببلادهم، ويؤكد قدرة أمتهم على العطاء والإسهام الإيجابي في صنع تاريخ الإنسان ويجنبهم عوامل الزيغ والاغتراب.

لذلك نرى رئيس الدولة يحرص بصفة متواصلة على العناية بالتاريخ، ولقد جمع في سنة ١٩٦٣ عدداً كبيراً من المؤرخين والأساتذة المختصين بمدينة الكاف وألقى بينهم خطاباً حثهم فيه على العناية بالتاريخ وعلى التأليف في تاريخ تونس من العصور الأولى إلى العصور الحديثة.

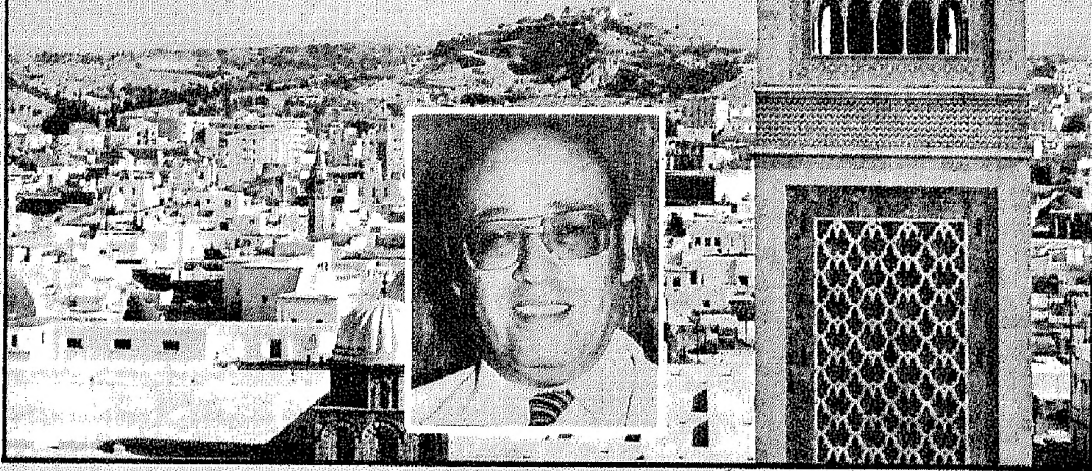
ولقد ظهرت بوادر هذه الدعوة الصادقة بظهور تقدم محسوس في هذا المضمار أصبح اليوم واضحاً جلياً إذ قطعت خطوات في كتابة تاريخ تونس على هذا النحو المأمول.

٤ - أن دراسة تاريخ تونس تلقي أضواء هامة على سياستنا الحالية وما نتخذه من اختيارات وأساليب في بناء تونس المعاصرة.

بل إن الكثير من اختيارات رئيس الدولة مبني على نظرة عميقة متفحصة لتاريخ تونس وما شهدته من عوامل القوة والضعف والوحدة والتشتت.

ويعد الرئيس بورقيبة من أبرز القادة القادرين على الاستفادة من تاريخ بلادهم وعلى إدراك

حول تاريخ الحركة الوطنية في تونس



بقلم: السيد البشير بن سلامة وزير الشؤون الثقافية

ان المتصفح لوقائع وأحداث الحركة الوطنية التونسية يصطدم بغزارتها وتعقدها نظراً الى أن من صنعوا هذه الأحداث ومن شاركوا فيها ما زالوا يمسكون بزمام الأمور ويصنعون تاريخ بلادهم. ولهذا فان مجرد سرد الأحداث وتحليلها فقط من الناحية التاريخية، باب لا يمكن غلقه، ولا بد من تقصي جميع الجزئيات. ولهذا فان ما أريد أن أبينه في هذا الفصل هو محاولة طريفة لتنزيل الحركة التحريرية التونسية في نسق نظري يعتمد النظرة التأليفية التي على أساسها نسجت كل الأحداث.



للاستقلال والارتباط بمجموعة أوسع. هذه الركائز الثلاث التي تعتمد عليها الحركة التحريرية التونسية هي التي حملت كلّ الزعماء على أن يسلكوا سلوكاً معيناً، وخاصة الذين أثروا في الجماهير وتمكنوا من حشددها ووضعها

لقد سميت هذه المحاولة النظرية التاريخية في الكفاح التحريري التونسي(*)، واعتبرت أن كل مراحل الكفاح التحريري والحركات الوطنية التي ظهرت في البلاد التونسية تعتمد فهما مضبوطاً لتاريخ البلاد وتصوراً محدداً

(*) راجع لصاحب المقال كتاب «النظرية التاريخية في الكفاح التحريري التونسي» مؤسسات عبد الكريم بن عبدالله - تونس.

سداً في وجه المستعمر.

وأني لا أريد أن أنكر ما قامت به بعض التنظيمات في غمرة هذه الأحداث وانما غايتي في هذا الفصل هو التركيز على الحركات التي كان لها تأثير على الجمهور وسارت في نسق معين يرتبط بتاريخ البلاد القديم والحديث، وانفعاليهم تجاه مفهوم الاستقلال ونظرتهم الى ارتباط تونس بمجموعة أوسع.

عندما ننظر الى تاريخ تونس الحديثة من خير الدين الى الحبيب بورقيبة مروراً بحركة الشباب التونسي، وحركة الحزب الدستوري القديم، فاننا نصطدم بهذه الظاهرة التي ما انفك يرددها أمثال البشير صفرو وعلي باش حامبة، ومحمد باش حامبة، وعبد العزيز الثعالبي، والحبيب بورقيبة، والتي تتصل بهذه الركائز الثلاث التي تحدثت عنها. فكلهم احتموا بتاريخ تونس العريق، من الفترة الفينيقية الى الفترة الرومانية، الوندالية، والبيزنطية، والتركية، والفرنسية، وكلهم درسوا تاريخ البلاد وعرفوا الأطوار التي مرّ بها سكان هذه الرقعة الجغرافية، وما كان يتوق اليه هؤلاء من استقلال بالدعوة لأنفسهم، كما يقول ابن خلدون، ومن ثورة على الغاصب وتمرد على الغزاة وتبينوا أن هذا التاريخ ليس هو مجرد أحداث وثورات وانتفاضات بل أن أهل هذه البلاد كانوا يتوقون دائماً الى حكم أنفسهم بأنفسهم وطرد الدخيل نظراً الى أن الموقع الجغرافي للبلاد التونسية جعلها نهباً لقوى العالم الموجودة في فترات من التاريخ متوالية، وهو الموقع الجغرافي الذي لم يمكن أهل هذه البلاد من أن تكون لهم في عهود متعددة السيطرة على الأحداث وصنع الحضارة التي يريدونها، فكانوا في دأب متواصل يقلقلون كل نير يريد أن يكبلهم الى الأبد فيطرحونه عنهم باتخاذ عدّة مطايا، تارة الدين، وطوراً المذاهب وغيرها من المفاهيم التي يمكن لهم بواسطتها حشد الجماهير والتأثير عليها.

وكان رائدهم في كلّ ذلك هو الخروج من نير الغاصب وحكم أنفسهم بأنفسهم، ولهذا فان من يستقرى كل الأحداث التي مرت بها هذه البلاد يجد أنها لم تنفك منذ أن وطأت أقدام

الفينيقيين قرطاج في ثورات متوالية ومتتالية، مرة يقاومون قرطاج البونيقية ومرة أخرى الرومان أو البيزنطيين أو غيرهم حتى جاء الفتح الاسلامي ووجد فيه أهل هذه البلاد المبادئ التي تمكنهم من أن يشعروا بانسانيتهم ويمتلكوا كمال وعيهم بمساواتهم لكل البشر، وبكلمة أوضح وجدوا في الأخوة الاسلامية الفكرة الأساسية التي بها يتحكمون في مصيرهم ويصلون الى ما تاقوا اليه منذ سحق الأزمان من الاستقلال ومن تحكم في المصير.

لهذا فان الناظر الى تاريخ البلاد بهذه الصورة يتبين له في الواقع أن هذا هو الجامع المشترك لكل من أرادوا صنع تاريخ هذه البلاد. فكان خير الدين التونسي رغم أن توليه الوزارة الكبرى سبق الاستعمار الفرنسي الذي كانت ضغوطه وعلائمه موجودة منذ أن احتلت فرنسا الجزائر سنة ١٨٣٠، فانه فهم أن البلاد التونسية يجب عليها أن تتمسك بشخصيتها وأن ترتبط بالخلافة العثمانية ارتباطاً متيناً.

ولكن تصور خير الدين التونسي لهذه المعطيات الثلاث ثم بعده جماعة حركة الشباب التونسي وعبد العزيز الثعالبي يختلف تمام الاختلاف عن تصور الحزب الجديد، أي حركة الحبيب بورقيبة، فاذا كانت الجماعة الأولى تعتبر أن تاريخ البلاد انما هو مرتبط بفترة معينة تخدم نظرتهم المحدودة للاستقلال، فان حركة الحزب الجديد كان لها تصور خاص لتاريخ البلاد يقرأ حساباً لجماهير الشعب التي كانت دائماً في وجه الغاصبين والغزاة وهو ينبني على حشد قوى كل المواطنين واعتبار أن هناك مدّاً متصلاً يربط كل هذه المجموعة بتاريخها القديم أي أن هناك مقومات واضحة المعالم لم تزل تدفع الجماهير لخوض المعارك ولتخليص البلاد.

واذا كانت الجماعة الأولى تعتبر استقلال البلاد ليس إلا مجرد شكليات ولا يمكن للبلاد على هذا الأساس أن يستقيم لها أمر، ولا تقوى إلا بارتباطها بالخلافة العثمانية وبجامعة أخرى تختلف أسماؤها حسب الظروف، فان الحزب الجديد يعتبر أن استقلال البلاد انما هو ليس شكلاً فقط، بل هو أيضاً مضمون يرتكز على

الشعور الحاد بوطنية مكينة، ولكنها أيضاً تعتبر أن هذا الكيان المستقل إنما هو جزء من أمة عريقة في المجد، ألا وهي الأمة العربية الإسلامية. فبقدر ما كان يناضل زعماء الحزب الجديد من أجل استقلال البلاد وتخليص السيادة التونسية من براثن المستعمر، ومن كل ما يشوب الوطنية الحق من الشوائب، فإنهم يعتبرون أن تونس هي عربية مسلمة، وأن الكفاح من أجل تحرير تونس ليس هو مجرد تخليصها من حكم دولة أخرى لأن ذلك لا يكون له المعنى الصحيح بل أن الغاية كانت إرجاع كل ما وفرت الشخصية التونسية من أرضية حقيقية تتمثل في الانتماء إلى الأمة العربية الإسلامية.

فكان الزعماء، وكذلك الجماهير تناضل من أجل أن تكون اللغة العربية في المحل الأرفع، وأن يكون الإسلام لا مجرد طقوس وتقاليد وعادات انبثقت عن عصور الجمود والانحطاط بل الإسلام الذي يحرك الجماهير ويثري الشخصية ويجعل نفوس التونسيين تواقعة إلى الألفة وإلى الأخوة وإلى خلق الجديد. وبقدر ما كانت الجماعة الأولى مرتبطة بالخلافة العثمانية وبجماعات ليست لها القوة المعنوية الحقيقية خارج البلاد، بقدر ما كان يعتقد زعماء الحزب الجديد أنه من الواجب الاعتماد على كل القوى التحريرية في العالم والاستناد إلى التيارات الحقيقية الفعالة في الدنيا فكانت النظرة بعيدة عن الأحلام والتصورات الخيالية والأمانى الضائعة والانبهار ببريق السراب. ولهذا فإن اختلاف تصور الحركات التحريرية لهذه المعطيات الثلاث هو الذي كان العامل الأساسي في تفجير الأحداث والسيطرة عليها أو انفلاتها من دون أي قدرة على التقيد بالواقع.

وإذا اعتبرنا أن الحركة الوطنية الأولى ظهرت على أيدي خير الدين قبل انتصاب الحماية لأنها في واقع الأمر تكتسي كل سمات الحركات التي جاءت فيما بعد، فإن حركة الشباب التونسي المكونة جماعتها من نخبة سهر على إبرازها خير الدين نفسه هي التي تولت أخذ المشعل من يده والسير في الدرب الذي

سلكه في التمسك بأصالة هذه البلاد ودرء ما تردى إليه المجتمع التونسي من رواسب التخلف والانحطاط والجور التي كانت السبب الأصلي في انتصاب المستعمر، ولكن خير الدين لم يكن في مجال الوطنية واضح التفكير لأنه كان ممزقاً بين الارتباط المتين بالخلافة العثمانية والاخلاص لوطنه تونس فكانت تتمزقه ثنائية غربية.

غير أن جماعة الشباب التونسي بدأوا يشعرون شعوراً حاداً بكيانهم كتونسيين ونفضوا عن أنفسهم هذه الثنائية لتصبح إيماناً بحقيقة واحدة هي الجزء من كل والجزء في الكل. وظهر هذا التصور واضحاً مع الحبيب بورقيبة وزعماء الحزب الجديد، عندما تمسكوا بالشخصية التونسية العربية الإسلامية واعتبروا أن قوة الحركة هي في قوة الشعب التونسي وفي التفاف صفوفه، وفي إيمانه بأنه يكون ذاتية لها مقوماتها ولا يمكن بحال من الأحوال أن تنفصم، وأنها هي الوحيدة الكفيلة بتخليص البلاد من الاستعمار، وبناء تونس الجديدة. وليس معنى هذا أن تونس ليست جزءاً من الأمة العربية الإسلامية وأنها منفصلة عن الواقع التاريخي لكل هذه الأقطار، بل أن ذلك هو إيمان بأن نهر الأمة العربية الإسلامية لا يمكن أن يثري ويغزر ماؤه ويكثر خيره إلا إذا تنوعت الروافد وأخصبت وأزدهر خيرها. وهي نظرة لا تتضارب أساساً مع ما تنشده كل الأقطار العربية الإسلامية من وحدة. وقد دلت الأحداث اليوم على أن هذه النظرة هي النظرة الواقعية والصحيحة.

في ختام هذا الفصل الذي أردته تلميحاً وإشارة فقط يمكن أن نسجل ظاهرة ممتدة الخيوط منذ سحيق الأزمان، وهي تميز الشعب التونسي بخصال تلتقي في آخر الأمر بخصال شعوب أخرى وتتكامل معها لتلتحم في البشرية جمعاء، لأنه لا يمكن مهما كانت الظروف الحافة بشعب من الشعوب أن يذوب في شعوب أخرى بل أنه بقدر ما يدافع عن نفسه ويصون كيانه ويخصب ما فيه من مقومات بقدر ما يتجانس ويتلاءم مع الشعوب الأخرى ومع الإنسانية جمعاء.

المصادر التاريخية

يعد الأمير الحفصي محمد بن أبي زكريا يحيى بن عبد الواحد الملقب بالاستنصر (٦٤٧-١٢٥٠هـ / ١٢٤٩-١٢٧٧م) من أعظم أمراء الحفصيين أن لم يكن أعظمهم، من حيث المنشآت العمرانية والمؤسسات التي قام بها، ومحاولته بسط سيادة العدالة والأمن في أرجاء دولته، وتشجيعه للعلوم والآداب، وخاصة بعد أن تجمع حوله عدد من العلماء والأدباء الأندلسيين على أثر سقوط أشبيلية وبلنسية وقرطبة. وتتفق المصادر المغربية والمشرقية على إبراز هذه النواحي وغيرها، ولكن الأمر اللافت للنظر أن المصادر المشرقية تهتم بإيراد بعض التفاصيل التي لا تجدها فيما بقي لدينا من مصادر مغربية خاصة بالحفصيين، وفي كثير من الأحوال تغلب على المصادر المشرقية ظاهرة تقترب من مزج التاريخ بالأساطير.

وأهم المصادر المشرقية التي عنيت بالحديث عن المستنصر تاريخ الإسلام للذهبي (الورقة ٤٣ من نسخة أيا صوفيا رقم ٢٠١٤) وعن الذهبي نقل الحفصي في الوافي بالوفيات (٥: ٢٠٢-٢٠٤)، وتورد في سيرة الظاهر بيبرس لابن شداد (المتوفى سنة ٦٨٤) تفصيلات في بعض النواحي لا يفتق عندها المصدران الأولان، ويبدو أن قطب الدين البويني (٧٢٦/١٣٢٦) قد اطلع على ما أورده ابن شداد فأدرجه بتصرف قليل في كتابه ذيل مرآة الزمان (٢: ٢٠٩-٢١٨).

ويبدو أن عنصر الطرافة والاستغراب كان هو الحافز وراء ذلك النوع من الأخبار الذي اهتمت به المصادر المشرقية، وخاصة حين توفض تلك الأخبار على محفل من المألوف في البيئة المشرقية فتبدو وكأنها غير مألوفة.

المصادر التاريخية

د. إحسان عباس

ياخذ المستنصر مايسد نفقاته العامة والخاصة. وإذا كان الجند في المشرق يحصلون سلاحهم في الطعن والاقامة وفي الحرب وأسلم على السراء، فإن مما يثير الاهتمام حقاً أن يكون المستنصر قد حكم بنزع سلاح جنده وسعدهم من حملة الأ في وقت الحرب، فأما في وقت السلم فإن أسلحتهم كانت تؤخذ منهم وتوضع في خزائن مطرومة وعلى كل سلاح اسم صاحبه، فإذا لاح في الجو استعداد لحرب حملت العدد والأسلحة على الجبال وأخرجت فوزعت على أصحابها، واستعيدت منهم عند انتهاء الحرب، وهي دائماً محط قصص وتفتيش فإذا قدم هيء منها جند، وإذا اختل شيء منها أصلح، وإذا مات الجندي رقب ابنه في مكانه، فإذا لم يكن له ولد أو وارث صوفت إلى جندي جديد.

ولا ريب أن في مثل هذه الأخبار ثغرات تستحق المناقشة: فهي لا تستطيع أن تجيب عن كثير من التساؤلات التي تخامر نفس قارئها: هل كان هذا الاجراء عاماً في مايتصل بالجيوش في كل بلاد الدولة الحفصية أو كان قاصراً على مدينة تونس حاضرة الخلافة؟ وما العمل إذا دهمت حرب ولم يسهف الزمن على وقعة التنظيم الذي تتطلبه هذه الخلافة؟ وهل من المعقول أن يظل عدد الجيش ثابتاً على مر الزمن كما تقتضيه هذه الأخبار؟

ولكن المصادر تنسب إيجاد هذه الخطة في شؤنون السلاح إلى الحضر الذي أصاب المستنصر بعد حادثة اثنين من أعمامه، أرادوا الخروج عليه فتخلص منهم، فلجأ إلى تلك الخطة تحسباً لخارج جديد، وتطلب المصادر المشرقية في الحديث عن هذين العمين، وبخلاصة ما أورده أن المستنصر لما بوع بالخلافة أحسن

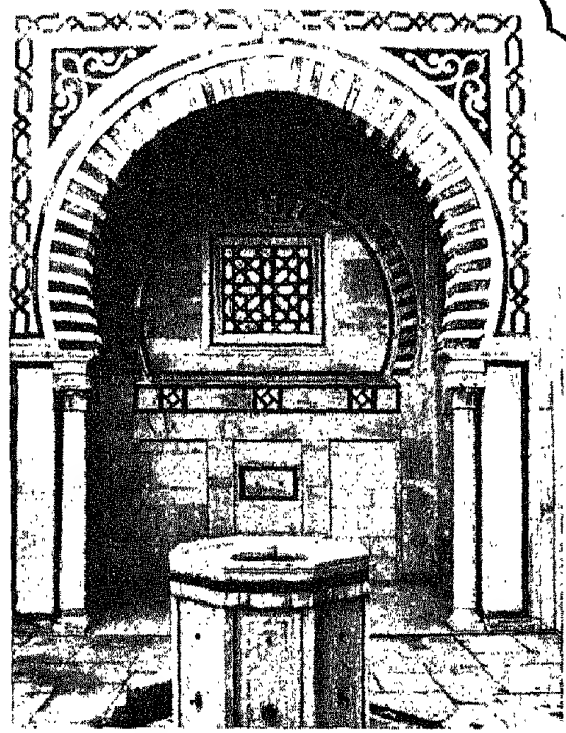
معاملة عميه، ولكن خوفه من قيامهما ضده كان دافعاً مصدر قلق له، وكان الحسان الحياتي وأبو إبراهيم وثلاثة آخرون محط رفاقته، وحين ازدادت هذه الرقابة أحس بها الخمسة، وعلى وجه الخصوص أبو إبراهيم، فطلبوا ذات يوم الخروج للنزعة فأتى المستنصر لهم بذلك، وخرج في أثرهم متخفياً، حتى إذا دخلوا بسناً صعد هوراً إلى شجرة خروب هناك بحيث يسمع ما يقولون. وتقولوا القصة أنهم تحدثوا بانتزاع الخلافة منه ولباعوا الحياتي، وعندئذ عاد المستنصر فجهز جماعة بقيادة مملوك اسمه ظافر وجماعة حيث هم وقطعوا رؤوسهم. مظفر ففاجأوا المتأمرين حيث هم وقطعوا رؤوسهم. تلك هي القصة بإيجاز شديد، وإذا نحن عرضناها على ما أورده ابن خلدون وجدنا اختلافات أساسية بين الروايتين: فابن خلدون ينسب التحريض بالخروج إلى الوزير محمد بن أبي يهدى الهنتائي - وكان عظيماً في قومه - وذلك أنه أراد أن ينتزع تصريح الأمور من يد المستنصر، فلم يفلح، فمقد ذلك عليه وسعى إلى التأمر. وينسب ابن خلدون أن عمي المستنصر (أبياً الإيعان لو شوشات ابن أبي يهدى، فلما أخفق في محاولته عمد إلى ولد الحياتي، فوجد لديه موافقة ثامة فبايعه سراً ووعده بتألف الجند من حوله، وقد استنكر الحياتي الأب هذا الفعل من ابنه (حسب رواية ابن خلدون) ونهض إلى السلطان وحذره مما يكاد له في الغداء، وفي اليوم التالي استمال ابن أبي يهدى مشيخة الموحدين فلبعوا لابن الحياتي، عندئذ جهز المستنصر جيشاً بقيادة ظافر فغلب المتأمرين وقتل ابن أبي يهدى، ونهض ظافر إلى دار الحياتي الابن فقتله، ومن غريب تصرفه أنه قتل الحياتي الأب أيضاً كما قتل أبا إبراهيم

يأخذ المستنصر مايسد نفقاته العامة والخاصة. وإذا كان الجند في المشرق يحصلون سلاحهم في الطعن والاقامة وفي الحرب وأسلم على السراء، فإن مما يثير الاهتمام حقاً أن يكون المستنصر قد حكم بنزع سلاح جنده وسعدهم من حملة الأ في وقت الحرب، فأما في وقت السلم فإن أسلحتهم كانت تؤخذ منهم وتوضع في خزائن مطرومة وعلى كل سلاح اسم صاحبه، فإذا لاح في الجو استعداد لحرب حملت العدد والأسلحة على الجبال وأخرجت فوزعت على أصحابها، واستعيدت منهم عند انتهاء الحرب، وهي دائماً محط قصص وتفتيش فإذا قدم هيء منها جند، وإذا اختل شيء منها أصلح، وإذا مات الجندي رقب ابنه في مكانه، فإذا لم يكن له ولد أو وارث صوفت إلى جندي جديد.

كان يتنبأ بوقوع الفتنة، فسرّ المستنصر بذلك، واستخرج الأموال المودعة ونادى في الرعية بتعويض كل من تلف له شيء أو نهبت له دار في أيام تلك الفتنة، وأعاد ابن أبي الحسين إلى سابق منزلته حسبما كان في أيام أبيه.

وتجمع المصادر المشرقية - حين توجز - على أن المستنصر كان «متحياً على بلوغ قصده» ولدى تفسير هذه المقولة تورد نموذجاً غريباً من تحيله في التخلص من بعض العرب (العربان) المشاغبين، وهي لا تقص شيئاً مما تورده المصادر المغربية عن المعارك التي كان يخوضها ضدّ رياح ودباب وسليم وغيرها من القبائل، وبيننا يقص علينا ابن خلدون مثلاً كيف استمال المستنصر زعماء الزواودة ثم ضرب أعناقهم تجد الرواية المشرقية تمنع في وصف المراحل المتعددة التي قطعها المستنصر حتى بلغ أربه في بعض تلك القبائل، مفضلاً الحيلة على إنفاق الأموال والتضحية بالجند في سبيل تلك الغاية. ولما كان هذا البحث لا يتحمل إيراد الحكاية بكلّ تفصيلاتها، فاني سأحاول إيجازها متدرجة:

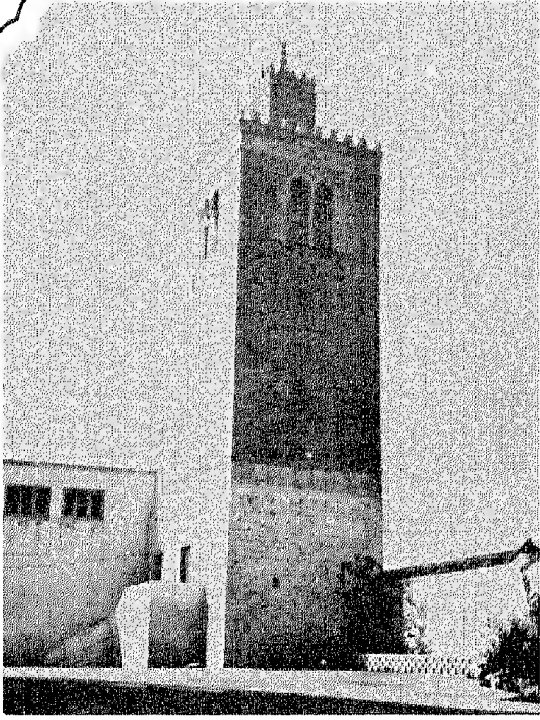
لمس المستنصر أن قبائل من الخلط والدبابيين وغيرهم يميلون إلى العصيان وخاصة بعد أن سمعوا عن تنكيله بأعراب آخرين، فأقطعهم رغبة في استمالتهم مناطق واسعة منها طرابلس وجربة وزواودة وزواغة وقرقنة ثم دسّ اليهم رجلاً يطمئنون إليه اسمه أبو يحيى بن صالح وبعث معه بهدايا نفيسة، فرحبوا به واستطاع أن يسيطر عليهم ويأسر قلوبهم لمعرفته - فيما قيل - بالسيمياء. وبعد بضعة أشهر كتب إليه المستنصر بأن يخطب له ثلاث بنات من الفروع الثلاثة الكبيرة، فزاد اطمئنانهم، وطلبوا إلى المستنصر أن يجعل أبا يحيى أميراً عليهم ففعل، ثم بعد مدة استقدم أبا يحيى إلى حضرته وقال له: من أراد من العربان أن يحضر معك فليحضر، فصحبه تسعة (من كل فخذ ثلاثة) فأغدق المستنصر عليهم العطايا، وغالى في مهور الفتيات، وتفنن في استغلال سحر الذهب، وردّ الوفد سالمين، مما



مبضاة السلطان بناها السلطان الحفصي أبو عمر عثمان (القرن الخامس عشر).

وابنه، وهم ليسوا ممن شارك في الفتنة. ان سياق الروايتين يجعلنا نرجح رواية ابن خلدون، ولكن هذا لا ينفي ما جاء في الرواية الأولى التي تصور مدى خوف المستنصر من عميه، ولعل هذا الخوف نفسه هو الذي حمل ظافراً على قتلهم، ولا يبعد أن يكون ذلك قد تم بايعاز المستنصر حتى يرتاح باله مما يساوره من قلق.

وتضيف الروايات المشرقية إلى أن رجل الدولة عبدالله بن أبي الحسين الأندلسي (من بني سعيد) كان مبعداً من عطف الخليفة لأول بيعته (بسبب انتصار ابن أبي يهدى في مناقسته له) وبعد أن هدأت الفتنة كتب ابن أبي الحسين هذا إلى المستنصر رقة يسأله الاجتماع به فلما حضر دله على دار كان والده الخليفة يحيى قد أودع فيها من أنواع المال والسلاح ما يكون ذخيرة لكل طارئ، وأن تلك الدار لم يكن يعلم بها إلا ابن أبي الحسين، وأن الخليفة الراحل كان قد أمره بالآلا يكشف أمرها إلا بعد استقرار الأمر لأحد من أولاده، كأنما



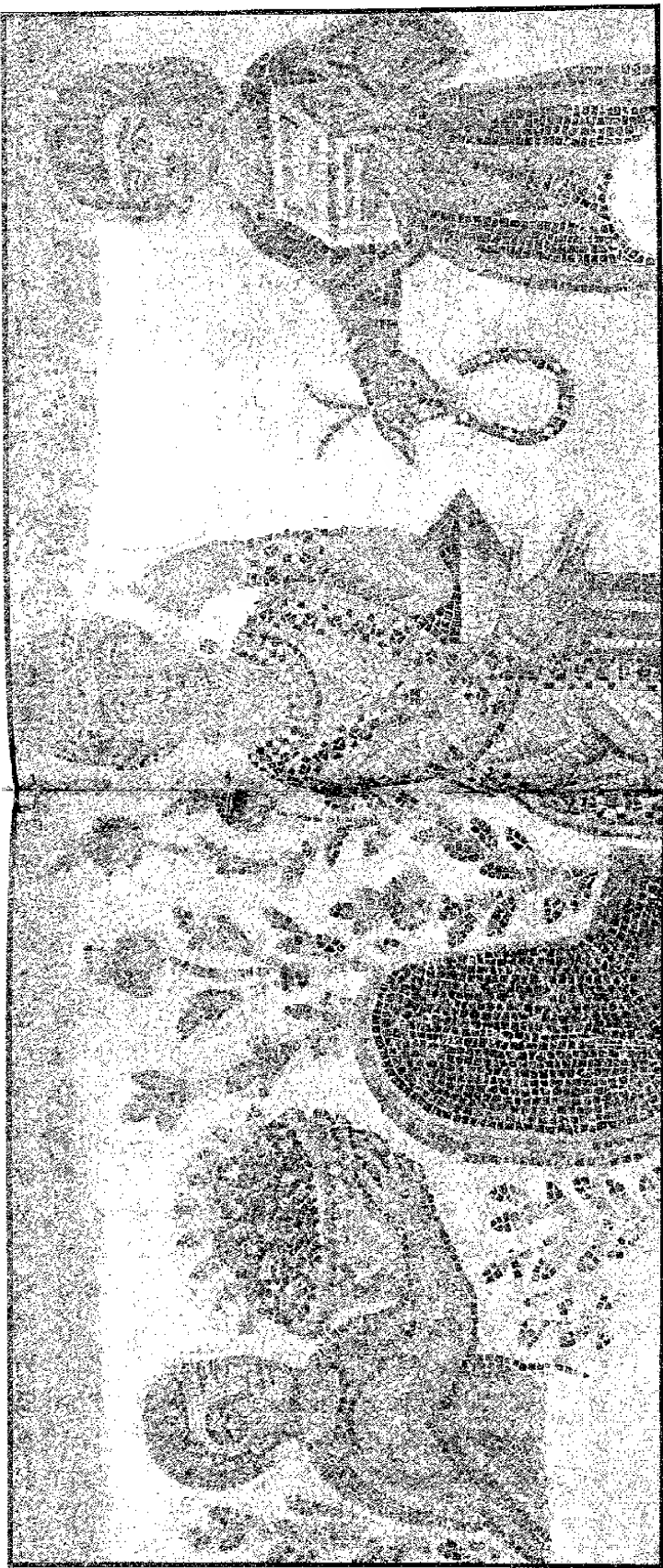
منارة جامع الهواء (القرن ١٣م) والمشابهة لمنارة جامع القصبة.

فوجدوا رجالاً يصلي، فلما شاهدتهم طلب اليهم أن يتركوا الحيوان وشأنه لأنه «دخيل الفقراء»، فعاد الرجال الى السلطان وأخبروه بما قال الرجل الزاهد المرباط فأصر على صيد ذلك الحيوان، وإذا مانع المرباط في ذلك فليوجهوا نحوه الرماح، فلما أبلغوه بما قال السلطان قال لهم: «وأنا قد أمرت للسلطان بالرمح» ثم طلبوه فلم يجدوا له أثراً وعادوا فوجدوا السلطان قد أفاق من غشية ألت به بدعوة ذلك المرباط، وما زالت صحته في تدهور واعتلال حتى توفي.

مثل هذه الروايات غير مستغربة في مصادرنا التاريخية، وخاصة حين ترسم المصير لسلطان بعيد الجبروت، ولكن السؤال الذي لم أجد له جواباً — فيما بين يدي من مصادر — هو: من أين استمدت المشاركة هذه الروايات التي حفلت بها كتبهم فيما يتصل بالمستنصر؟ هل هي سماعية نقلها السفراء والرحالة والتجار أو هي شيء وجدوه مسطراً في بعض الكتب المغربية؟ أن كان الأمر الثاني فما هي تلك الكتب وأين هي اليوم؟

زاد في ابتهاج العربان، وبعد فترة دعا من شاء منهم للمثول بحضرته، فحفّ اليه القسعة ومعهم نحو سبعين رجلاً من قومهم، فأنزل كل عشرة منهم في دار وتوسع في النفقة عليهم، وللمرة الثانية عادوا الى موطنهم سالمين، ثم ان الخليفة أقام احتفالاً لبعض المناسبات دعاهم لشهوده فسارع اليه أمراء القبائل، فزاد في الحفاوة بهم حين جعلهم ينادمونه ويشربون معه، وأخرج اليهم جوارى يرقصن بين أيديهم على نغمات الموسيقى، وكان بعضهم قد تردد في الحضور الى مجلسه وأثر تغليب الشك على اليقين، فأجزل للمتريدين المنح ووعدهم بأن يبني لهم في القصر قبة خاصة تسمى «قبة العرب» يجتمعون فيها على اختيارهم، ويشربون فيها، ووقع اختياره على معمار قرطبي لبناء قبة ذات ثلاثة أبواب باب للعربان تكتب عليه اسمائهم، وباب للماشية، وباب سرى للمستنصر نفسه، ثم أسر الى المعمار أنه قرأ في كتب التاريخ أن أحد الحكام بنى داراً أساسها ملح ثم سلط عليها الماء فلما ذاب الملح تقوضت الدار على من فيها، فاستجاب المعمار لرغبته، ولما أصبحت القبة جاهزة دخلها واستدعى زعماء العربان للشرب فيها، وبعد مضي الوقت اللازم لبدء الملح في الذوبان اعتذر بما مكنه من الانصراف، وكان ان ذاب الملح وسقطت القبة فوق رؤوس أولئك الزعماء، وكان قد كتب الى ابنائهم بالقدوم واحضار الفتيات الثلاث المخطوبات، فحضرُوا بعد انهيار القبة، فوجدوه قد لبس ثياب الحداد، وأظهر الحزن وعزى الوفد في أقربائهم، ولم ينس قبل ذلك أن يتخلص من المعمار لئلا يفضح سرّه.

ان هذا اللون الأسطوري من السرد لا تنفرد به الرواية المشرقية بل نجد شبيهاً له في المصادر المغربية، فهذا الزركشي حين يتحدث في تاريخ الدولتين عن وفاة المستنصر يجعل سبب وفاته أمراً يتجاوز التعب والانهاك في رحلة صيد (كما تقول الرواية التي احتفظ بها المشاركة) إذ يقرن ذلك الانهاك بأنه طرد أحد الحيوانات فدخل مغارة، فلحق به الرجال الى داخل المغارة



الصور من كتاب productions — Tunis Mosaiques de Tunisie

د. محمد حسين فنطير مؤرخ وباحث بالمعهد القومي للأثار والفنون

من علماء الزراعتي في قرطاج

العميقة الدسمة التي لا يدخلها إلا المختصون من أهل الذكر، والملاحظ أن الوضع في خصوص الدراسات البونيقية القرطاجية وضع غريب لا يتفق مع المنطق ذلك أن الدراسات المبسطة لا تستند إلى دراسات عميقة دسمة ودقيقة. فهناك نظريات ساذجة ومخطئة ظهرت منذ قرون وانتشرت خلال القرن التاسع عشر وفي بداية القرن العشرين وما زالت حية ترزق في بعض

بلغات أجنبية قل أن يستفيد منها القارئ العربي، والسبب الثاني هو أن الدراسات التاريخية حول قرطاج وحضارتها تكاد لا تتجاوز مستوى التبسيط والعموميات حتى أنك تجد موهلات لا تستند إلى دراسات قطاعية دقيقة. ومعلوم أن التبسيط أو التوطئة لا تكون ذات جدوى إلا إذا كانت منبعثة من دراسات قطاعية دقيقة فالتبسيط يعني ضمناً وجود الدراسات

إن الحضارة القرطاجية ما زالت تشكو زهد المؤرخين فيها واكتفاء الدارسين والمدرسين بمجموعة من المعطيات النظرية والآراء الجاهزة تجاوزتها الأحداث وتجاورها البحث العلمي الصحيح وهذا يعود لسببين كبيرين أولهما يتصل في قلة عدد الاختصاصيين في الدراسات البونيقية ومع قلتهم تراهم ينشرون نتائج دراساتهم وأبحاثهم

الكتب التي يتناولها التلميذ والمعلم والأستاذ والقارئ العادي ممن يريدون اقتناء ثقافة تغذّيهم. ومن بين هذه النظريات نظرية مضمونها أن القرطاجيين كانوا منصرفين إلى التجارة دون اهتمام كبير بالقطاعات الاقتصادية الأخرى وكانوا ممن يحجمون أمام القيم والمبادئ إذا كانت القضية تتعلق بالمال والثروة والكسب. تلك نظرية ساهم المرحوم حسن حسني عبد الوهاب في نشرها في البلاد التونسية عبر كتابه المعروف تحت عنوان (خلاصة تاريخ تونس) الذي نشر لأول مرة في ربيع الأنور ١٣٣٣ هـ وما أنفكت دور النشر تعيد طبعه رغم شيخوخته ورغم ما في طياته من ضعف، على أنه من واجبنا التنويه بالمجهود الذي قام به إذ ذاك المرحوم حسن حسني عبد الوهاب لشحن الحس التاريخي لدى الشعب التونسي الذي كان مهدداً في كيانه وذاتيته من قبل النظامي الاستعماري. فنحن نرسل إليه وهو في مثواه الأخير عبارات التنويه والامتنان ونعتبر كتابه دعوة لمواصلة العمل والبحث في تاريخ بلادنا قديمه وحديثه مسخرين المناهج والوسائل العصرية وسوف لن نتباهى بنا روح هذا الرجل إلا إذا تجاوزنا الحد الذي أدركه هو بمناهج عصره ووسائله وظروفه الخاصة ففي خلاصة تاريخ تونس كتب المرحوم عبد الوهاب ما يلي: «في خصوص الاقتصاد القرطاجي وحضارة القرطاجيين الفينيقيين على الإطلاق هم أمة بحرية لهذا لم يشتهروا بحضارة شامخة ولا مدنية فنية كبيرة بل كانت عنايتهم كلها منصرفة إلى ما ينمي الثروة التجارية والصناعية إلا ما يقال عن اهتمامهم بالفلاحة وغراسة الأشجار وحفر الآبار ولا يبعد أن كانوا هم الذين جلبوا الزيتون من الشام وعندهم انتشرت غراسته بالشمال الأفريقي وفي إسبانيا وقد ترك أحد علمائهم (ماجون) تأليفاً كبير الفائدة في علم الزراعة». فلا شك أن قساوة الحكم الذي أصدره هذا المؤرخ التونسي في خصوص الحضارة القرطاجية موروثة عن أعداء قرطاج وأعداء الحضارات السامية عامة أولئك الذين لا يؤمنون إلا باليونان والرومان وحضاراتهم. فهو حكم اعتباطي مجحف ينطوي على العدا والعنصرية. تلك كانت نظرة الغرب تجاه

الحضارة القرطاجية وعمل الغربيون على نشرها في أوساطهم الجامعية والثقافية حتى كان لكل مواطن أوروبي مجموعة من الأحكام الجاهزة في رأسه وتسربت هذه الأحكام إلى إبناء الأقطار المستولى عليها فتقبلوها مبهورين لما لأساتذتهم من علم ووزن واشعاع. هكذا تراهم يتبنون الأحكام والنظريات التي تقدّم لهم جاهزة ويدافعون عنها وكأنهم ساهموا في صنعها فما دام الأستاذ الأجنبي قدم هذه النظرية أو أصدر ذاك الحكم فلا بدّ أنه على صواب. هكذا كانت الآراء والنظريات تأتيها جاهزة وما زال الوضع على حاله في بعض الأحيان وما زالت ترى بعضهم في تونس أو في غيرها من البلاد العربية يلوكون أقوال أساتذتهم ويذكرون أسماءهم كحجة للأفحام.

ومهما يكن من أمر فلم يغفل المرحوم حسن حسني عبد الوهاب عن التنويه بالزراعة مشيراً إلى اهتمام القرطاجيين بهذا القطاع وذكر اسم أحد علماء الفلاحة عندهم «ماجون».

قضية الاسم:

أنه لمن المفيد أن نتعرّض إلى اسم الرجل وضبطه انطلاقاً من معطيات موضوعية لا تترك المجال للاجتهاد الاعتباطي أو الاجتهاد المجاني فتري بعضهم يكتب ماغون وصنّف آخر يقول ماجون أو ماجن كما سماه المرحوم عبد الوهاب فما هو الصحيح: ماغون أو ماجن؟ أن الذين يقولون «ماغون» وهي الصيغة الأكثر استعمالاً لكنها الأبعد عن الصواب ينطلقون في تعريفهم الصوتي من المجموعة الصوتية التي يتركب منها هذا العلم في اللغة الفرنسية حيث يقولون (Magon) ويقولون ذلك استناداً إلى المصادر اللاتينية التي أدخلت الاسم في قولها الخاصة انطلاقاً مما كانت تلتقطه الأذن اللاتينية حيث كان الفينيقيون ينطقون بـقن، مع العلم أن الجيم في أفواه الفينيقيين والبنونيين كانت تخرج «ف» وهو نطق نجده اليوم في بعض الأقطار العربية كمصر ونجده في اللغة العبرية فاسم الجمل يكتب بالجيم وينطق «قمل».

احتفظ الرومان بالصوت «ف» واستخدموا لأدائه الحرف الذي عندهم يفي بالحاجة فقالوا



فسيفساء من العهد القوطي / مشهد جني الزيتون ... (قرطاج)

«ماقو» في حالة الرفع وماقونيس في حالة الجر «وماقونام» في حالة النصب باعتبار أن المادة تتركب من أحرف ثلاثة وهي الميم والنون والفاء والنون.

وفي نقل هذا الاسم من اللغة اللاتينية إلى اللغة الفرنسية لم تكن هناك أي صعوبة لما بين اللغتين من أواصر القرابة ومن تناظر أو تطابق فقالوا (Magon) باحترام قاعدة أساسية تقضي بالانطلاق من المادة الأولية أي من العنصر.

فالذين ينطقون «ماغون» يعتبرون أن صوت «ق» في اللغة الفرنسية مثلاً يمكن تأديته «غ» في لغة العرب فماغون أو مافن يتحول إلى العربية على صيغة «ماغون» هكذا فعلوا ليؤقرطة فقالوا وقلت يوغرطة بتعويض صوت «ق» بصوت «غ» وليس هناك ما قد يعلل تلك المعادلة الصوتية بل هي طريقة اعتباطية أو إجراء يستند إلى اجتهاد يكاد يكون مجانياً على أن قضية يوغرطة لها خصوصيتها حيث بلغنا الاسم عن طريق النصوص اللاتينية ولا ندري كيف كان يكتب بالأحرف اللوبية ولا بالأحرف الفينيقية حتى نتمكن من وضع المعادلة الحرفية عند التعريب أما في قضية اسم العالم الفلاحي الذي نريد التعريف به اليوم فالأمر أيسر وأوضح فعوض أن ننطلق من الصيغة اللاتينية ينبغي أن نعود إلى الأصل البونيقي لا سيما وقد كان ذلك الاسم منتشرًا عند الفينيقيين والبونيقيين وورد مسطوراً بالأحرف الفينيقية على عديد من الوثائق فرسم المعادلة الحرفية أمر بسيط يتركب اسم صاحبنا عن ثلاثة أحرف فينيقية وهي الميم والجيم والنون فلماذا لا نستند إلى المعادلة الحرفية في تعريفنا ونقول ماجون أو ماجن أو مجن ونكون أكثر وفاء للواقع اللغوي ولعبقريّة اللغات السامية مع العلم أن اسم «مجن» يعني في اللغة الفينيقية الترس وكانوا ينطقونه «مقن» لأن الجيم كان ينطق دائماً «ق» وفي اللغة العربية نجد نفس المادة المترتبة من نفس الأحرف ولها كذلك نفس المدلول فنقول «مَجَن» فلكل هذه الاعتبارات الصوتية واللغوية تراني أميل إلى الصيغة التي تظن لها المرحوم حسن حسني عبد الوهاب عندما قال ماجن أو ماجون هكذا نكون قد أرسينا الاختيار على

قاعدة سليمة وعلى معطيات موضوعية ثابتة ثم باختيار صيغة ماجون أو ماجن أو مجن يمكن الوصول إلى معرفة المعنى المقصود في المادة الحرفية وثابت أن لكل اسم علم معنى ومدلولاً ولا يتيسر إدراكه إلا إذا تم تشخيص المادة الأولية أي «الكتلة الصوتية التي استخدمت لسبك الاسم». فماذا عن هذا العالم في شؤون الفلاحة والمسمى ماجون أو ماجن أو مجن. لقد أثبتت الأبحاث التاريخية والآثارية أن القرطاجيين كانوا يوجهون عناية كبرى نحو الأرض والزراعة ولعل حذقهم للتجارة لا يفوق حذقهم للفلاحة وخاصة للفلاحة التي تستوجب خبرة ومعرفة تقنيات مضبوطة فلنا في كتب القدماء وفي العديد من الشهادات الأثرية ما لا يترك للشك مجالاً في خصوص المستوى الرفيع الذي أدركته الفلاحة في بلادنا خلال العصور البونيقية.

ومما ساعد على بلوغ ذلك المستوى الرفيع دراسات وأبحاث كان يقوم بها ثلّة من الخبراء أشارت إليهم النصوص القديمة لكنها لم تحتفظ إلا باسمين وهما عيملقرت وماجون. أما عن عيملقرت فلا نعرف عنه إلا اسمه وقد اندثرت مؤلفاته وانقرضت فلانستطيع أن نقول عنه شيئاً وأما عن ماجون فالحظ شاء أن يكون أقل قساوة حيث بلغتنا بعض أخباره كما بلغتنا بعض الفقرات من مؤلفاته التي كان القدماء حريصين على نقلها وعلى الاستفادة منها.

المصادر:

كانت الموسوعة التي ألفها ماجون في شؤون الفلاحة توجد في دار الكتب بقرطاج ولعلّ نسخاً منها كانت ملكاً لبعض الخواص لا سيما إذا كانوا من الذين يتعاطون الفلاحة ذلك أن موسوعة ماجون لم تكن من صنف الكتب التي يحتفظ بها على رفوف المكتبات بل كانت وسيلة عمل يعود إليها صاحبها عند الحاجة ولعل بعض فصولها كانت تلصق في غرف المشرفين على الضيعات مهما اختلفت اختصاصاتهم. ولما كانت الحرب البونيقية الثالثة وسقطت قرطاج وأمر شبليون الإملاني بنهبها وحرقتها أهديت الكتب القرطاجية إلى ملوك النوميديين وأمرائهم



بأفريقية فكان المترجم يدعى قسيوس ديونيزيوس (Cassius Dionysius) الذي أهدى عمله إلى والي أفريقية سكستيليوس (Sextilius) سنة ٨٨ قبل الميلاد إلا أن قسيوس ديونيزيوس لم يترجم كل الموسوعة بل لخصها وأضاف لها بعض الفقرات أخذها من كتب يونانية أخرى فعمله تمثل في الترجمة والتلخيص والتوسيع ويحتوي على ٢٠ جزء.

ثم أن هناك ترجمة ثالثة لموسوعة ماجون انطلقاً من ترجمة قسيوس ديونيزيوس قام بها ديوفان النيقى (Diophane de Nicée) ولعل كلمة ترجمة لا تصح ولا تعبر عن الواقع لأن ديوفان النيقى لم ينقل النص من لغة إلى أخرى بل اكتفى بتلخيص النص المترجم من قبل قسيوس ديونيزيوس فالعشرين جزء تحولت إلى ٦ أجزاء تحت قلم ديوفان النيقى ويعود هذا التلخيص إلى القرن الأول قبل الميلاد ولعله ظهر بعد ترجمة قسيوس ديونيزيوس بما ينيف عن

باستثناء الموسوعة التي ألفها ماجون في الفلاحة فقد استأثر بها الرومان وكلف مجلس الشيوخ عندهم بترجمتها إلى اللغة اللاتينية. أورد هذا الخبر أبلينيوس الأكبر في كتابه علوم الطبيعة الجزء الثامن عشر الفقرة الثامنة والعشرين في حين أنهم بعد غزو قرطاج وزعوا دور كتبها على الملوك النوميديين وعلى الأمراء الأفارقة مع أن قاتوكان إذ ذاك قد كتب رسالته في الفلاحة وعينت لجنة من المترجمين يحسنون اللغة البونيقية للقيام بذلك العمل برز من بينهم أحد أفراد عائلة شهيرة اسمه ديقيموس سيلانوس (Decimus Silanus) ترجمت موسوعة ماجون إلى اللاتينية ومنها إلى اللغة اليونانية. فالى جانب الترجمة اللاتينية الرسمية تذكر المصادر القديمة أن النص اللاتيني تناوله أحد الذين كانوا يكتبون باللغة اليونانية وكان يعيش في مدينة أوتىكا في بداية القرن الأول قبل الميلاد وكانت المدينة إذ ذاك عاصمة الولاية الرومانية

لوحة شهيرة تمثل
الحفلات من الحياة
الرغيدة لسيد قصر
في ضيعته (قوطاجة)



العسكريين المحترفين فلهذا كان من الاطارات المتقنة المقدرة مما يجعل السلطات القرطاجية ثقيل على تكليفه بخطة القائد. وفيما يتعلق باطارة الزماني فقد تعددت الروايات والاقتراحات فلقد اختلفت النظرية التي كانت ترى في ماجون صاحب الموسوعة مؤسس الامبراطورية القرطاجية خلال القرن السادس وليس هناك الآن ما قد يجر إلى الدفاع عنها ذلك أن الفترات التي وصلتنا من الموسوعة يونانية تعود إلى القرن ٦ قفيا أثر المؤلفات ومعلوم أن الحضارة البرنيقية تفتحت على عناصر الحضارة اليونانية وبلغ هذا التفتح أوجه خلال القرن الرابع قبل الميلاد فكان القرطاجيون يحسنون اللغة اليونانية ومنهم من

ماجون وموسوعته:
لقد حاول العديد من المؤرخين المعاصرين البحث عن هوية ماجون صاحب الموسوعة دون الحصول على نتائج كافية مرضية فلا تعرف شيئاً عن عائلته ولا عن مسقط رأسه لأن مدينة قرطاج لم تكن مسقط رأس كل البونيقين وما نعرفه عنه عن طريق النصوص القديمة وعن طريق الفترات التي وصلتنا من الموسوعة فيتشمل في بعض العناصر والتي تتعلق بالاطار الزمني الذي عاش فيه وبالمحيط الثقافي الذي ينسب إليه وكذلك بأحدى الوظائف التي أَسندت إليه حيث أثبت أيليندوس الأكبر أن ماجون من قادة الجيش إلا أن ذلك لا يعني أنه كان من

أن الموسوعة ساهمت مساهمة فعالة في انعاش الاقتصاد الإيطالي.
المراجع:
إن اهتمام المؤرخين المعاصرين بالموسوعة الماجونية ليس دون اهتمام القديماء بها وفي اهتمام المعاصرين بها تعبير عن قيمة هذا الجزء من الحضارة البونيقية وتوثيقه لقرطاج فليس هنا المجال لوضع قائمة الدراسات المعاصرة التي تناولت موسوعة ماجون بحثاً عن مؤلفها أو عن تأثيرها على الاقتصاد الروماني وعن نتائجها في الأرياف الرومانية فليس من متحدث عن الأرض والزراعة أيام الرومان لا يذكر ماجون وموسوعته لا سيما أن جرحه الحديث إلى الذين ألفوا في شؤون الزراعة.

ربح قرين وقدم ديوفان عمله هدية للملك ديوتارو (Deotaro) ولم يتقطع الاهتمام بموسوعة ماجون بل يبدو أن التلخيص الذي وضعه ديوفان تم تلخيصه بدوره في جزئين وقام بهذا العمل فيلسوف فليون (Pollion) الذي كان يدرس بمدينة روما حوالي ٤٨ قبل الميلاد في حكم بيبثوس.

وبالرغم من هذه العناية ومن هذا الاهتمام المتواصل الحفلات فلم يبق من موسوعة ماجون إلا ٦٦ فقرة وردت في كتب بعض علماء الفلاحة منهم ورون (Varron) وقولومال (Collumelle) وجرجيلوس (Gargilius) موسيائليس الأفريقي عاش في القرن الثالث بعد الميلاد وغيرهم وبالإضافة إلى التراجم والأضافة إلى الذين أوردوا بعض الفقرات من الموسوعة البونيقية عن طريق التراجم فلا بد من الإشارة إلى بعض الذين توهوا بماجون وبمؤلفاته منهم نذكر الكاتب الشهير والحامي البارح قيصر (Cicero).

فلقد أثبت أن الفلاح الروماني كان لا يستغني عن قراءة موسوعة ماجون كلما أراد توجيه تعليمات إلى الذين يشرفون على ضيعته فقيصر يجد الحلول المناسبة والنصيحة الناجمة فلا ننكر أن الموسوعة كانت شائعة في الأوساط الرومانية فكان لا بد للذين يريدون التأليف في الفلاحة أن يرجعوا إليها لما فيها من فوائد وكان لا بد للفلاح مهما كان اختصاصه أن يستوعبها بل أن تكون دائماً مصاحبة له حتى يستفيد بها عند الحاجة. وقد جاء في بعض الفصول من كتاب ورون أن المشرف عن تربية البقر كان يحفل معه مقتطفات من الموسوعة فتتأول كيفية علاج الثيران. وأورد بعض القديماء أن الشاعر الروماني جرجيلوس لما أراد كتابة أشعاره حول الحياة الريفيه (Géorgiques) استعان بالموسوعة الماجونية فكانت الموسوعة الماجونية كتاباً يجده القارئ في دور الكتب وكان من أهميات الكتب العلمية لا تخل منها الضميمة فليس من المجازفة إذا اعتبرنا ماجون من أشهر الذين كان الرومان يرددون أسماءهم في المدينة والريف ويعتقد الكثير من المؤرخين المعاصرين

البطالة. فلا شك أن نظرية الايطالي أسبيرنسا طريقة مغرية لكنها ليست قادرة على فرض كيانها فقد تكون صحيحة لكن ليس لنا من الوثائق ما يثبت صحتها بصفة قطعية بالأرض والزراعة ذلك أن العمل الذي قام به ماجون لم يكن نتيجة مطالعات في دور الكتب بل هو حصيلة عمل نظري وعمل تطبيقي أساسه الملاحظة والتجربة ولقد لاحظ القدماء ذلك عندما أقروا أن العديد من التوجيهات المايجونية لا تصلح إلا لمن يعمل في أرض تشبه في تربتها وفي مناخها الأرض الأفريقية.

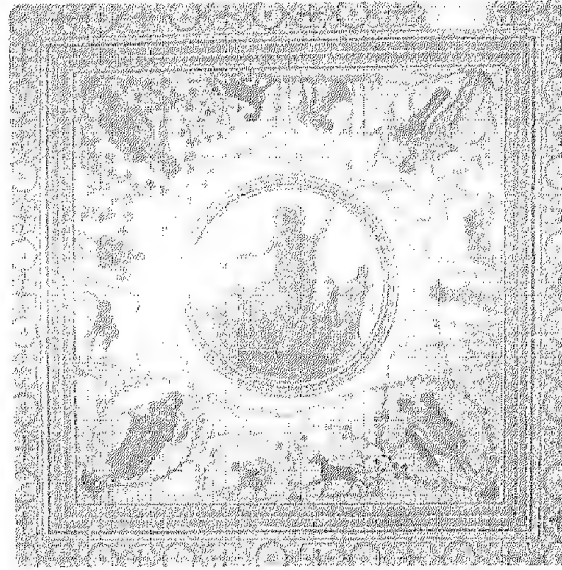
مهما يكن من أمر فلا بد أن يكون ماجون صاحب الموسوعة من عائلة ثرية لها اتصال متين بأولى الأمر.

محصول الموسوعة:

لم يصلنا من الموسوعة إلا بعض الفقرات المبعثرة في كتب العلماء الفلاحين طيلة العهد الروماني ولعل بعض أصدائها تجاوز حدود العصر القديم وأدرك عن طريق المصنفات البيزنطية العالم الإسلامي فيبدو أن ابن العوام قد تأثر عن غير وعي بمؤلفات ماجون وذلك عن طريق موسوعة فلاحية بيزنطية صنفها قسيانوس باسوس.

أما الفقرات التي بلغتنا من موسوعة ماجون وعددها كما قلنا ٦٦ تتعلق بزراعة القمح وغراسة الأشجار المثمرة كالكروم والزيتون واللوز والرمان والتين وكذلك بعض النباتات البرية التي قد تكون لها فائدة صيدلية ثم أن هناك قسماً يتناول تربية الماشية وتربية النحل لانتاج العسل وأخيراً نجد قسماً يخص التصرف في الضيعة ويحتوي على مجموعة من النصائح يتعلق بإدارة الضيعة منها نصيحة مضمونها ما معناه «إذا اشتريت ضيعة فعليك أن تبني البيت» وذلك يشير إلى ضرورة الإقامة في الضيعة إذا أراد صاحبها حسن الانتاج.

هكذا نتبين أن القرطاجيين كانوا يوجهون عناية فائقة إلى الفلاحة وكانوا حريصين على ضمان ازدهار فلاحتهم فسخرُوا لها العقول ووضعوها على أسس علمية.



لوحة جدارية من الفسيفساء تمثل عدة حالات من الاعتناء بالأرض

كان محيطاً بالفلسفة اليونانية على أن ذلك لا يفيد قطعاً أن ماجون صاحب الموسوعة عاش خلال القرن الرابع قبل الميلاد بل ما يحق اثباته على ضوء ما سبق أن القرن الرابع هو الحد الأقصى بالنسبة للحقبة الزمنية التي عاش فيها ماجون أما الحد الأدنى فهو في رأي أغلب المؤرخين يتمثل في الحروب البونيقية فالحقبة الزمنية التي يمكن تنزيل حياة ماجون فيها تبدأ في القرن الرابع وتنتهي خلال القرن الثاني قبل الميلاد فيكون قد عاش ما بين القرن الرابع والقرن الثاني قبل الميلاد بدون ضبط على أن جليبار بيكار ينسبه إلى عصر الحروب البونيقية ولم يتردد أحد الدارسين الايطاليين في نسب الموسوعة إلى أخي حنبعل الذي كان يدعى ماجون وشارك في الحرب البونيقية الثانية ورافق أخاه إلى ايطاليا ففي رأي الباحث الايطالي اسبيرنسا (Speranza) تتوفر في أخي حنبعل كل الشروط فهو قائد عسكري وعاش خلال الحرب البونيقية الثانية ومعلوم أن الأبارقة معجبون بالحضارة اليونانية وكانوا مغرمين بالفلاحة فلمهم ضيعات في الساحل التونسي فهل من الغريب أن تنجب هذه العائلة عالماً في شؤون الفلاحة؟ ثم لا ننسى أن من آثار حنبعل أنه كلف جنوده بغراسة الزيتون بالساحل حتى لا تسيء لهم

لوحات

والمحاضرة
الأندلسية

الأستاذ سليمان مصطفى زبيس

عضو مراسل للمجمع الملكي للتاريخ بمدير
وباحث بالمعهد القومي للآثار والفنون

بلا رجفة. وهكذا نرى شعبا اندلسيا كاملا يدمج في سكان تونس بصفة تكاد ان توصف بالمطلق.

بعد هذه الفترة استقر البيزنطيون في قرطاجنة وما والاها من البلاد وصار امر اسبانيا الى الزحفات الجرمانية فتوطد الملك للقوط وعاشت كل من قرطاجنة واسبانيا في انكماش وعزلة عن بعضهما مدة قرن الى ان جاء الاسلام وبدأ التطاحن بينه وبين بيزنطة وامتد هذا التطاحن الى افريقيا الشمالية عبر البر والبحر وغلب العرب البيزنطيين في افريقيا وانتشرت جيوشهم ممتدة الى الغرب وانشئت القيروان لتكون مبعث نشاط هذا الانتشار الى المغرب فخرج منها جيش بربري تحت قيادة طارق بن زياد الذي سرعان ما اخترق جبل طارق الى الاندلس وشرع في الفتوحات متوغلا في هذه البلاد فاتحا فتحا مستمرا. ثم واصل العرب الزحف الى بلاد الغال تحت قيادة عبد الرحمن الغافقي المبعوث من القيروان ثم زالت الخلافة الاموية في المشرق فهرب واحد من امرائها عبد الرحمن (صقر قریش) الى القيروان فمكث فيها مدة ثم واصل سيره نحو الاندلس فدخلها.

فكان المجتمع الجديد في الاندلس مجتمعا يتألف من السكان القدامى ومن العرب ومن البربر. فالعرب منهم دخلوا الاندلس بتقسيمهم القبلي وتعصبهم لها وكان يربطهم بالعرب الباقين في القيروان وكذلك البربر وشائج القرى. فكان كل ماكان يحدث في القيروان او في الاندلس يدوي صدها في الناحية الاخرى. فكانت الاندلس حينئذ قطعة ترابية مرتبطة بالقيروان ارتباطاً كلياً سياسياً وثقافياً واجتماعياً الى حلول عبد الرحمن الداخل بالاندلس فاستقل بها عن القيروان الا انه لم يقطع الروابط الاخرى التي بقيت وطيدة داخل مملكة عربية اسلامية واحدة يعيش فيها السكان عيشتهم في وطن واحد من مكة الى قرطبة يتمتعون بجميع حقوقهم الدينية والانسانية.

والى جانب الروابط التي ذكرناها نذكر الروابط الدينية واللغوية. فالدين الاسلامي جعل من هؤلاء امة واحدة تصلي وتعبد ربها باللغة

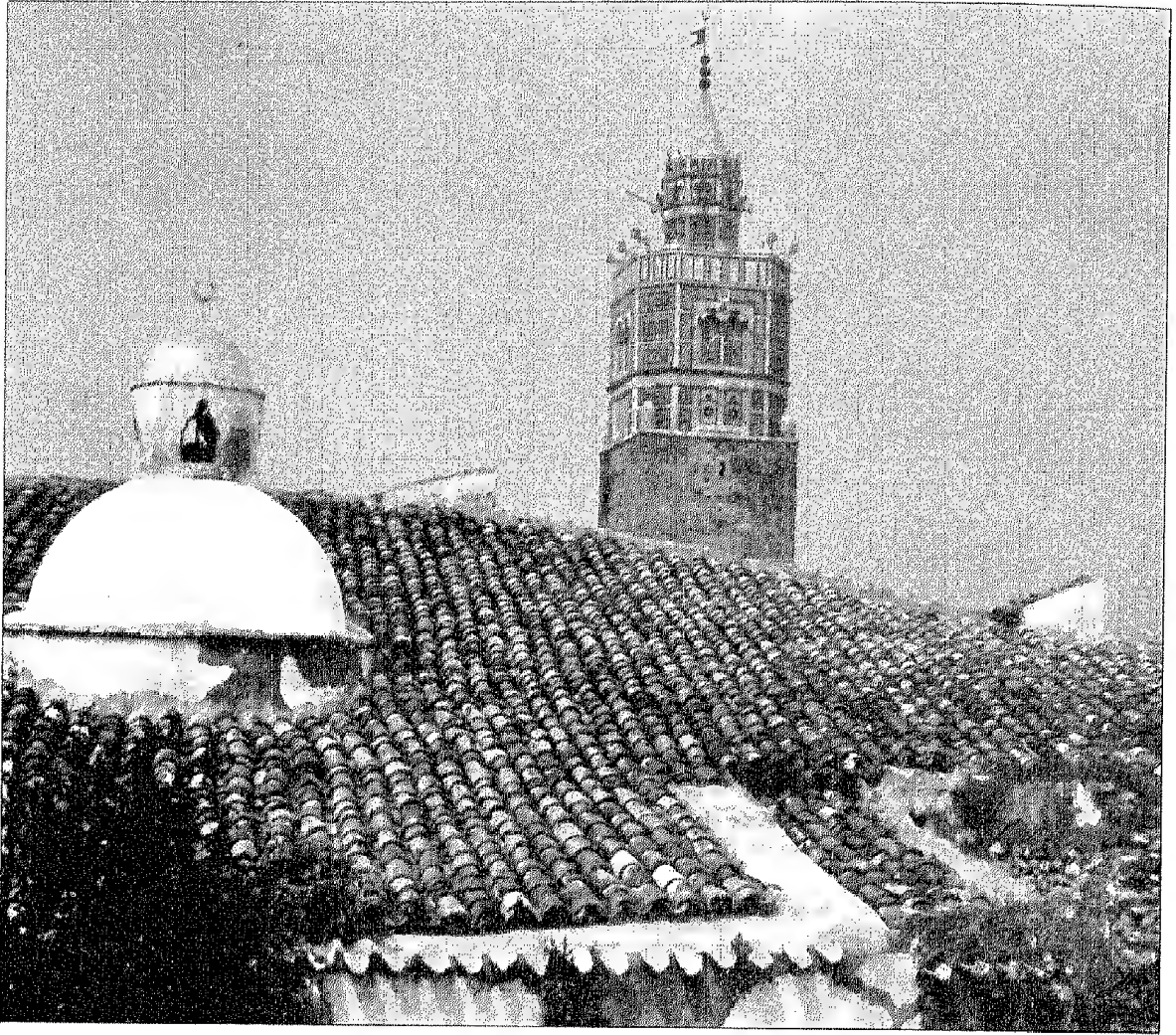
حيثما نرجع الى الورا في ميدان التاريخ نرى تونس مرتبطة ارتباطا وثيقا بالاندلس، فاذا رجعنا الى ايام قرطاجنة رأينا جالية تونسية من اعظم رجال قرطاجنة مقيمة في شرقي الاندلس هذه الجالية من السراة كان على رأسها القائد اميلكار والد القائد الخالد هنيعل وقد اقاموا مدة في شرقي الاندلس في تحضير انفسهم لغزو روما بعد النكبة الاولى التي منيت بها بلادهم اثر الحرب البونيقية الاولى.

وعلى الضفاف الشرقية للاندلس ما زالت الى اليوم مناطق اثرية بونيقية كشفت عنها الحفريات مثل «امبورياس» ومدن اخرى قائمة كقرطاجنة في جنوب لقنت وقد خلفت في السكان اثارا اخرى عميقة لا تحصى كاختيار سكان برشلونة اميلكار «كسلطان» لبلدهم.

وفي عهد لاحق للبونيقيين رضخت تونس واسبانيا لسلطان واحد هو الامبراطورية الرومانية التي سيطرت قرونا على الشعوب وسخرت قلوبهم وعقولهم للاندماج ضمن ثقافة موحدة هي الثقافة الرومانية التي امتدت بعيدا شرقا وغربا وجنوبا وشمالا فصاروا جميعا يلهثون بعظمة روما وسلطانها ويهاونونها ويخشونها ويعملون على تقليدها في جميع الميادين. فتونس واسبانيا اترعت كل واحدة منهما من فيض هذه الحضارة ولكنهما انجبتا كل على حدة رجالا من ابناء وطنهما زينوا وجه روما الى الابد ولنذكر سانت اقويستان من رجال الكنيسة الخالدين في قرطاج (تونس) وسينيكا الفيلسوف وليد قرطبة (الاندلس).

ثم جاء الغندال فأنشأوا الغندلس (الاندلس) وألصقوا اسمهم ابدياً بها ونزحوا عبر المغرب والجزائر وقرطاج فأزاحوا عنها الحكم الروماني وأقاموا بدله حكماً جديداً دام قرناً تقريباً.

دامت سيطرتهم على البلاد إلى ان زحفت اليهم الجيوش البيزنطية فتلاشى امرهم. ومن غير المعقول أن يضمحل قوم هكذا بين عشية وضحاها حسبما يبينه المؤرخون الافرنج فلا شك أنهم اندمجوا وسط السكان الأصليين الذين خبأوهم في ديارهم وشدوهم عن العدو المهاجم فاندمجوا في السكان هؤلاء دخلوا فيهم



معالم تونسسية ذات طابع اندلسي

او الصحراء. فكان في القيروان رجال من اصحاب الازعاجي ومالك كالبهلول بن راشد واسد بن الفرات وعلي بن زياد. ثم في فترة لاحقة سحنون بن سعيد واستقر المذهب المالكي في الاندلس وفي القيروان بدل تعاليم الازعاجي وتمسك الفقهاء بهذا المذهب تمسكا قويا وبقي المذهب الوحيد في هذين القطرين. وكان من شهرة سحنون ومن علماء القيروان امثاله ما جعل الاندلسيين يترددون الى حلقات دروسهم. ففي القيروان نرى فقيها اندلسيا كبيرا هو يحيى بن عمر يقيم فيها وفي الرباطات التابعة لافريقية مع طوائف من الاندلسيين يعيشون فيها الى ان يعودوا الى بلادهم او يموتوا في المهجر. منهم يحيى بن عمر هذا صاحب «احكام السوق» الذي توفي في مدينة سوسة وقبره بها مزار

العربية وحلت ثقافة جديدة قوامها اللغة العربية، فبعد ان خرج الى النواحي القاصية من الفتح ثلة من كبار التابعين ليفقهوا الناس في الدين كابى حنش الصنعاني الذي قام بعمله في نشر الكتاب في القيروان ثم في الاندلس ثم توفي في القيروان — فبعد هؤلاء جاءت الى الاندلس جماعة كونوا المقربين السبع فنشروا التعاليم الدينية نشرا مطردا قبل ان تظهر طائفة الفقهاء في القيروان والاندلس. ومن جملة هؤلاء السبعة يحيى الليثي الذي ادخل المذهب المالكي الى الاندلس وكان بربري الاصل جاء من الشرق عبر القيروان. والى جانب هذه الروابط تكونت بين الاندلس والقيروان روابط انسانية اخرى نتيجة لرحلات الى الحج والتجارة وطلب العلم. فكانت الرحلة الى الحج تمر في الذهاب والاياب حتما بالقيروان الا اذا كانت عن طريق البحر



القنطرة والزخرفة... طابع أندلسي في تونس اليوم

كانت معهم بالاندلس وحاولوا ان يخلقوا من محل قيادتهم هنا ارضية تجمع ماكانوا يشعرون به في الاندلس الا انهم انشغلوا عن ذلك بحملة الميورقي حتى بدأ سلطان الموحدين في الاول بعد ان حكم تونس وتولى القيادة العليا فيها شيبخ الموحد بن ابراهيم بن محمد بن عبد الواحد في بداية القرن السابع هجري فوطاً لوراثة الحفصيين ببل الخلافة المغربية وكان ابراهيم بن محمد بن عبد الواحد هذا قائدا للموحدين في الاندلس له

الاندلسية في البلاد التونسية في ذلك العهد. والمظاهر الاخرى التي اضمحلت بطول الزمن لا شك انها كثيرة خصوصا في لغة السكان وتسمياتهم (تسمية الرجال وتسمية الاسكان) والعادات والتقاليد ولعل بقايا من هاته المظاهر ما زالت موجودة تستدعي قسما وقيرا من البحث.

فرجال الدولة الموحدية كان لبعضهم حكم في الاندلس ورجال في ديارهم تخلقوا بالاخلاق الاندلسية وعاداتهم. والبعض منهم صار لهم قيادة في البلاد التونسية فجازوا بالحناسية التي

تسمية الحي كله بحي باب البنات. اما في الجندب فبقيت اثار بني غانية الاندلسيين ظاهرة الى اليوم في جامع توزر المسمى بجامع البلد (انظر محرابه الاندلسي وكذلك في ناحية قونية منه تسمى بلواد ماجد حيث بقي محراب الجامع على صفته الاندلسية) والمظنون ان اشكال واجهات الدور تبرز الحاملة لزخارف الاجر الناقية هي من ذلك العهد وهي على النمط العربي الموجدور في سرقسطة بالشمال الشرقي من الاندلس. هذا ما وجدناه باقيا من مظاهر الثقافة

مكرم. ونذكر منهم ايضا ابن خيرون الماعري الاندلسي الذي خلد ذكره مسجد من القرن الثالث الهجري بالقيروان ما زال على صفته الاولى.

وهكذا نرى مثل هذه الروابط تتكرر وتستمر عبر العصور في الاتجاه من قرطبة الى القيروان. ولما الاتجاه ما بين القيروان وقرطبة فكان يسيما ودلم ذلك الى ايام الزخفة الهلالية في اواسط القرن الخامس هجري لما صنف الهلاليين على المدن الاريقية فلجأ الفقهاء وبعض مسجدي السكان الى الاندلس مثل ابن شرف وابن رشيقي وغيرهم.

وكانت قبل ذلك تأتي التأثيرات من القيروان نحو قرطبة نذكرها اليوم في الاثار. فجامع قرطبة قد اخذ عن القيروان القباب لدوات الاصلاح التي ما زالتا نشاهدهما في جوامع الزخارف على ويسوسة والزينة بتونس كذلك الزخارف على الواجيات بالاجر الناقية (انظر الواجهة الشرقية من جامع القيروان وواجهة مسجد كريستو دي لالوس في طليطلة). وكذلك الخط الكوفي في النصوص المقبرية التي يعود اكثرها وانماط زخارفها الى الخط والزخارف القيروانية (انظر بوانسو نقاش القيروان ولفي بوقناسال نقاش الاندلس).

ثم جاء عهد الموحدين فاكتملوا معا الاندلس والشمال الاريقي بدخول تونس. فهكذا صار قسط كبير من الخوص الغربي من الاندلس تحت هذه السيطرة فكانت البلاد التونسية موطنا ثانيا عن مراكز (مركز الخلافة الموحدية) فرائ جماعة من الثوار الاندلسيين بنو غانية الميورقيون وكانوا من كبار الحكام المرابطين سواصلة الكجاج خارج بلادهم لاستعادة السلطان المرابطي فنزلوا من البحر في بلاد الجزائر ثم انتقلوا الى البلاد التونسية فدخلوها ودام احتلالهم للجزوب التونسي مدة خمسين سنة بلا طائل حتى اذا قتل امهم بعث زعيمهم ببناته الى ابي زكرياء المغربي كهدية لديه بعد موته فانزلهم ابي زكرياء في الحي المعروف بباب البنات - انزلهم في قصر واكرمهم اكراما كبيرا حتى متن فدفن في تربة خارج باب البنات. وقد زالت اليوم ولكن بقيت

ضلع كبير في الجهاد وأبلى البلاء الحسن في موقعة قبرة في جنوب قرطبة.

فلما توفي في تونس خلفه ولده ابوزكرياء الحفصي وكان من قبل واليا على اشبيلية.

كان ابو زكرياء زعيما حازما صارم الشكيمة بدأ حكمه بالانسلاخ عن الدولة الموحدية ورحل غربا فدوخ المغرب الاوسط حتى وقف عند تلمسان فبعد بذلك صيته وجاءته البيعة بالزعامة العظمى من المشرق والمغرب وكانت دولة المسلمين في الاندلس في حرج من جراء حملات النصارى المظفرة على المسلمين وبعثت مملكة بلنسية تستنجد بابي زكرياء فجاء ابن الابار على رأس وفد اندلسي طالبا النجدة فبعث ابو زكرياء باعانة مادية الى شرقي الاندلس ولكن الملك يعقوب الغازي ملك اراغون استحوذ عليها.

وهكذا سقطت مدن بلنسية ومرسية والمرية في ايدي النصارى ففر منها من امكنه الفرار الى المغرب والجزائر وتونس فكانت طائفة من كبار التجار والعلماء والفقهاء والادباء يفدون على تونس نتيجة لذلك.

ثم بعد مدة قصيرة سقطت في ايدي النصارى قرطبة واشبيلية فخرج منها نفر هائل من سراة القوم وعلمائهم الى تونس فأسس ابو زكرياء جامع الموحدين بالقصبة فعمل فيه الاندلسيون ونمقوه على نحو الجيرالدا في اشبيلية وجاء مع من جاء من مرسية طائفة كبيرة من سكان الناحية الشرقية من الاندلس تحت قيادة حاكمهم محمد الرميمي المدفون بالمرسى فأسسوا في حي باب الخضراء حيا كاملا بقصوره ومساجده واسواقه وكتاتيبه وحمامه فسمي هذا الحي الكبير بين باب السوق وباب الخضراء بحي حمام الرميمي وهي تسمية باقية الى هذا اليوم.

اما في داخل المدينة فيظهر ان طائفة من السكان الاندلسيين نزلوا بناحية نهج تربة الباي والدليل على ذلك — وهو ليس بالدليل القاطع — ان عائلة ابن خلدون استوطنت هذا الحي وقبلت فيه في القرن الثامن الهجري العلماء القادمين من المغرب والاندلس صحبة السلطان ابي الحسن المريني والدليل الاخر ان الطبقة

المتفرقة من الاندلسيين القادمين بعد ترحالهم الاخير من الاندلس نزلوا الى جانب ذلك الحي وهو المسمى بحومة الاندلس.

وفي ايام المستنصر بالله كان البلاط الحفصي زاخرا بالعلماء امثال النحوي الكبير بن عصفور والشاعر حازم القرطاجني والمؤرخ ابن سعيد المغربي والوزير والقائد الباسل ابن ابي الحسين الذي كان قائدا للحملة الاندلسية القاطنة برادس والتي تصدت للزحفة الصليبية التي قادها الملك الفرنسي سان لويس.

هذا ما كان يدور من اندلسيات في البلاط الحفصي. اما على الصعيد الشعبي فلا نقدر على تقديره ولكنه كثير بلا شك وان لم يتبق منه شيء يذكر. ونذكر مع هذا مسجد الاشبيلي بحي سوق البلاط وهذه النسبة تكفي للدلالة على ان مواطني اندلسيا عظيمي اسند اليه الجامع وكذلك باب سوق القماش في الركن الجنوبي الشرقي من جامع الزيتونة وهو سوق القماش الذي حلي بابيه على النمط الاندلسي كذلك وأيضا الميضاة، ميضاة الزيتونة الموجودة في سوق العطارين في الناحية الجوفية من الجامع وهي اندلسية المظهر ايضا ولا شك ان مثيلا لها قد كانت كثيرة تشوهت بالمظاهر الاندلسية الحديثة التي ظهرت في القرن الحادي عشر هجري. ولعل من ذلك الوقت ترجع بعض التسميات كعائلة لاقتني والخشاب والطروش والقرطاس الشاطبي الذي كان يأتي من شاطبة بالاندلس وصنع هنا في مدة لاحقة.

ومن ذلك العهد ترجع بعض انماط الزليج وقد وجدنا منها قطعتين مقبريتين على غاية من الجودة.

واستمرت هذه الحال في البلاد التونسية عبر عصور الدولة الحفصية كلها.

ثم سقطت غرناطة في ايدي النصارى فخرج منها من خرج وبقي الكثير فاضطهد ونصر بالقوة وحرمت عليه اللغة العربية وتعددت الاضطهادات الى ان تشبت الثورة الكبيرة في جبال «البوخاراس» تحت قيادة ابن امية فدامت مادامت حتى فشلت فزيد في التكتيل بالمسلمين القدماي. واخيرا في بداية القرن الموالي (الحادي عشر هجري والسابع عشر ميلادي) امر الملك

الاسباني فيليب الثالث في سنة ٦٠٩ بترحيل هؤلاء النصارى الجدد حيث تبين ان لا خير فيهم على سلامة البلاد الاسبانية. فلما طردوا توجهت طائفة منهم الى البلاد التونسية حيث آواهم عاهل البلاد عثمان داي ثم خلفه يوسف داي. وكانوا طوائف عديدة انتصبوا في البلاد فعمروها وكانوا لا يعرفون اللغة العربية ولا مبادئ الاسلام الا ما تعلموه خفية بلغة «الخمياو» ولكنهم كانوا يشعرون شعورا مرهفا بانتسابهم للاسلام واللغة العربية فآخذوا يتعلمونها بلهفة خارقة ويتحمسون لها تحمسا كبيرا، فالسواد منهم راموا مواصلة الكفاح ضد الاسبان في وطنهم الجديد فاعطوا طاقاتهم ومعرفتهم بالفنون الحربية الى الملك ليستعين بهم على دحر الاعداء فاسست بهم قواعد حربية في بنزرت وغار الملح وحلق الوادي. فانصرفوا لبناء الحصون والمراكب وتدريب الناس على ركوب البحر والنضال فيه بمختلف بالاسلح الجديد الا وهو المدفعية.

واستعمل ملوك تونس عدداً من هؤلاء في الفلاحة فاسسوا جملة من القرى والمدن في النواحي الخصبة من تونس مثل تبرزق وتستور والسلوقية وقريش الوادي وطبربة والباطان والجديدة وقلعة الاندلس وسليمان وبلي وتركي ونيانو وقرمباليا وزغوان. وتعاطوا الفلاحة بصورة عملية اثروا بها البلاد.

اما في غيرها من المدن فقد نزل بها الاندلسيون وتعاطوا التجارة والصناعة في مختلف النواحي فقد وسعوا في نطاق صناعة الشاشية وادخلوا هذه الصناعة وسموا مختلف اطوار الصنعة والامكنة بتسمياتها الاندلسية فمثلا مصنع الباسطي (من بياسة) يسمى البانكو على رأسه صانع كبير يسمى (كبيسا بانكو) وهو يتعاطى مختلف اطوار الصناعة منها (كردار) و(افنار) الى اخر ذلك من الالفاظ الاسبانية التي لم تعرب الى يومنا هذا.

وتعاطوا صناعة الحرير وصناعة القوافي ومختلف صناعات الطرز والتنميق.

وكان الاندلسيون يتألقون في اللباس تألقاً عظيماً ويستعملون الاطعمة الاندلسية الشهية

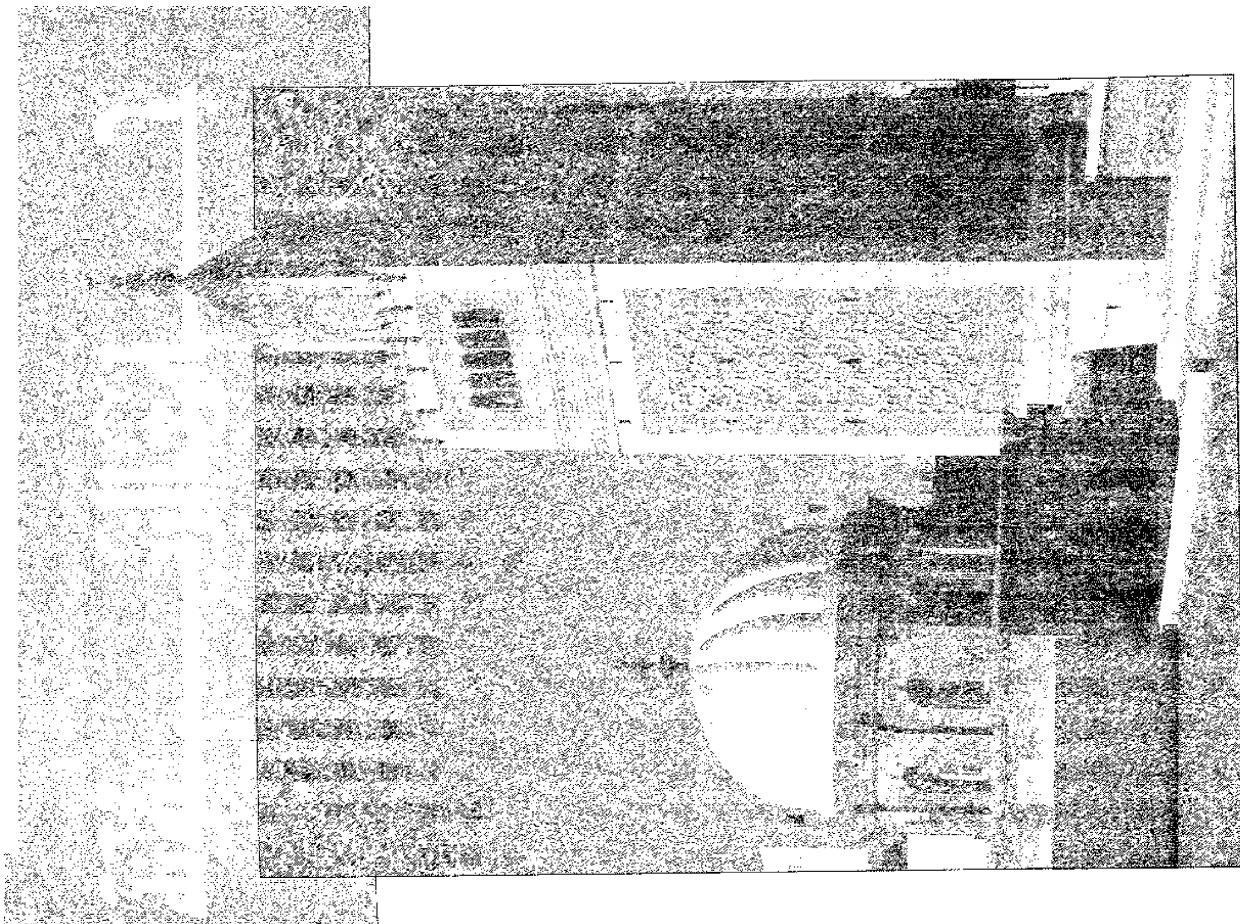
مثل الكيسالس (في تستور) والكويپارس (في سليمان) والعجة (وهي غير العجة عندنا اليوم) والبناضج.

اما عن اسماء العائلات فان الذين جاؤوا الى تونس قبل سنة ١٦٠٠ كانوا يملكون دينهم (الاسلام) ولغتهم (العربية) فكانت اسماءهم عربية ونسبتهم الى المدن نسبة عربية كالقراطي والاشبيلي والمالقي. واما الذين جاؤوا من بعدهم فجاءوا يتخاطبون بالاسبانية فتعلموا العربية هنا وأبقوا على جانب عظيم من اللغة الاسبانية فهذه جدة تخاطب ابن ولدها الى اربعين سنة فقط — بمثل العبارة «سيارى لا بويرتا» و«جيب الكوشيا» وهذه الجدة الاخرى من عائلة الكالان الموجودة الى اليوم كانت الى خمسين سنة تغني لابن ولدها لتتويمي الاغنية التالية «يامدندني صابادو شوف مهجتي بينادو».

اما الاطار الذي يعيش فيه ثمانون في المائة من التونسيين فهي المنازل والقصور ذات المسحة الاندلسية البحتة المكسوة جدرانها بالزليج والجص المنقوش المزخرف وسقوفها الخشبية المزوقة بالدهان او بمختلف الزخارف وهي اندلسية تخلى عنها سكان هذا العصر الى المباني الحديثة الخالية من كل فن.

اما الزوايا والمدارس والمساجد فكلها على النمط الاندلسي يخيل للناس فيها انهم ما زالوا متمسكين بالمظاهر التي جلبها اجدادهم من الحمراء ومن قرطبة واشبيلية ذلك انهم منذ حلوا بهذه البلاد وهم عازمون على العودة الى بلادهم يوما ما وعليه فان معظمهم استبقى مفتاح دار اجداده فتلاشت منذ عهد قريب وقد يئسوا من الرجوع الى بلادهم وصاروا مواطنين مخلصين لهذا الوطن ولكن استحفظوا تمام الاستحفاظ على نسبهم فكلهم فلان بن فلان الاندلسي كما استحفظوا على الاسماء الاعجمية التي جاؤوا بها الى هذا الوطن وفيهم من ينتسب الى قرية كشوريا ومن كان اسمه كريستو وماركو وهيريرا ومناشو وكروز ومرتيل وبانطور والروي والكوندي وفرصادو وبلانكو ونيقرو وفنيره وبيان وتينسة.





القسم القديم من تونس الحاضرة، وهو المعروف هناك باسم «المدينة» يمكن اجتيازَه من الشرق الى الغرب في نصف ساعة، ويحتاج المرء في الانتقال نحو جنوبه الى ساعة واحدة. على انني لا اعرف في دنياي العرب، وباستثناء القدس، مدينة تضم في مثل الرقعة الصغيرة من تاريخ العرب والاسلام عمارة وحضارة وثقافة وصناعة ماضيه تونس. ان التاريخ العربي الاسلامي يتمثل فيها بشكل عامودي من القرن الاول الهجري وقيامها (السابع الميلادي) الى القرن الماضي. فجوامعها ومساجدها ومدارسها وقبائنها ومورها وسبلها وجوانبها تضع أمام ناظرنا صورة واضحة الخطوط بنية المعالم للنتاج الحضاري العربي الاسلامي.

عهد الفاطميين احتلت «كورسيكا» و«سردينيا».

عصر الصنهاجيين.

— الدولة الصنهاجية ٣٦٢ — ٥٤٣ هـ. (٩٧٣ — ١١٤٨ م). وبلا انتقل المعز القاطن إلى مصر (استخاف «ابن زيري» على تونس، فاستأجر هذا بالأمير وأسس هذه الدولة التي كان من كبار رجالها باديس بن المنصور وابنه المعز. وقد كان زعيم الصنهاجيين عصرًا بلغت فيه تونس شأنًا عظيمًا في التمدين الإسلامي، ولم يكسر صفو الحياة في تونس في تلك الفترة سوى الرحلة الهلالية ٤٤٠ — ٤٤٣ هـ. (١٠٥١ — ١٠٥٤ م) التي دمرت معالم كثيرة في تونس، وبخاصة القبرصان.

— دولة الوحدانيين ١٠٥٥ — ٦٢٦هـ
 مؤسس دولة الموحدين في المغرب في تطانج ملكة
 الراشع. ومثل ذلك الوقت أصبحت تونس تحت
 حاضرة القطر. وفي سنة ٦٠٣هـ. تولى
 عبد الواحد أبو حفص أمر تونس نيابة عن
 الموحدين فكان هذا بدء العهد الجديد.
 — الدولة الحفصية ١٢٦٦ — ٩٨١هـ

ورغبة منا في أن يكون حديثنا عن الآثار الإسلامية في مدينة تونس مبنياً على أساس واضح، فالتنا مع القارئ الكريم العذر أن نحن سمحنا لأنفسنا أن نضع أمامه لمحة مختصرة للعصور التاريخية الإسلامية المختلفة التي عرفتها تونس. ولعله يمكن أجمالها فيما يلي:

عصر الولاة ٢٧- ١٨٤هـ. (٦٤٧- ١٨٠٠م). وفي العصر الممكث من بدء الفتح على يد عقبة بن نافع الى أوائل عهد الدولة العباسية في هذا العصر تم بناء القبروان وتأسيس دار الصناعة في ترمس وبناء جامع الزيتونة وتبنيون الدواوين وجعل العربية اللغة الرسمية للدولة. عصر الأغالبة ١٨٤- ٢٩٨هـ. (٨٠٠- ٨٠٠هـ.)

٢٦٢هـ. (٩٠٩-٩١٧). في هذه الفترة من الدولة الفاطمية في تونس ٢٦٨-٢٧٨هـ. -

أزدهار وثراء والتسمية الى تونس. (٨٦٨هـ). وكانت أيام الأغالبة أيام فتح صقلية سنة ٢١٢هـ. (٨٢٧هـ). ومالطة سنة ٢٥٥هـ. (٨٦٨هـ). وكانت أيام الأغالبة التي ابراهيم بن الأغلب تتمتع باستقلال داخلي تحت راية الخلافة العباسية. وفي أيام زيادة الله ختمت الخلافة الأغالبة، التي كانت دولة الأغالبة، التي - عصر الأغالبة ١٨٤-١٨٨هـ. -



بيت الصلاة في جامع الزيتونة

رواقاً بينها أربعة عشر عقداً. وطول بيت الصلاة أربعة وخمسون متراً وعرضه ستة وعشرون متراً. والعقود فيه متعامدة على جدار القبلة، إلا أنها لا تتصل به، إذ تظل فسحة عرضها أربعة أمتار قائمة بينها وبين الجدار. وإذا توسطت الصحن، وكان موقفك مقابلاً للمحراب والرواق الأوسط في بيت الصلاة، لاحظت ثلاثة أشياء: أولاً أن هذا الرواق أعلى وأوسع من الأروقة الباقية عن يمينه وعن شماله. وثانياً أن المحراب تقوم قبله قبة لطيفة. وثالثاً أن قبة أخرى تكون مقابلة لك، وهي قبة البهو.

والعقود القائم عليها المسجد ترتكز على أعمدة، وهي في غالبيتها أعمدة من رخام أبيض. أما صفا الأعمدة الموجودان في الرواق الأوسط فهما من الرخام الأحمر. وثمة مجموعتان من الأعمدة ترتكز على أحدهما القبة القائمة أمام المحراب، وترتكز العقود الأمامية من الرواق الأوسط على الأخرى، وهذه الأعمدة رخامية لكنها مختلفة الألوان.

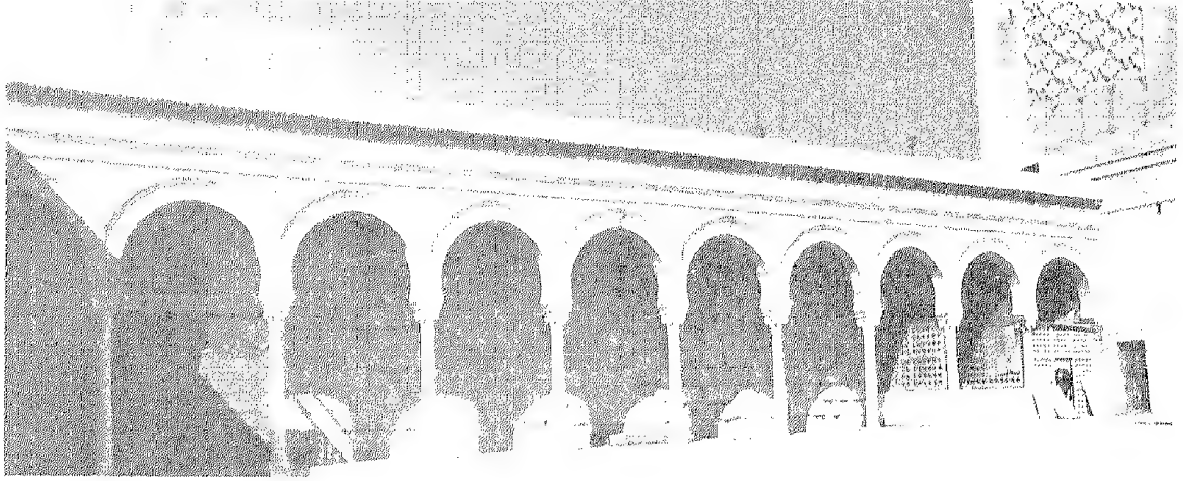
(١٢٢٨ — ١٥٧٤م). في تلك السنة قطع أبوزكريا الخطبة للموحدين وأعلنها لنفسه. وظلت تونس على ذلك إلى أن دخلها الأتراك العثمانيون. وعصر بني حفص هو العصر الذهبي لتونس في الاقتصاد والأدب والعلم والبناء.

— العصر التركي المباشر ٩٨١ — ١١١٧هـ. (١٥٧٤ — ١٧٠٥م). والفترة الأولى منه تعرف بعصر الدايات ثم، اعتباراً من سنة ١٠٤١هـ. (١٦٣٢م). عرف العصر بزمان البايات. وهذا استمر إلى سنة ١١١٧هـ. (١٧٠٥م). لما قامت الأسيرة الحسينية التي استمرت إلى سنة ١٩٥٧م.

ولننتقل الآن إلى زيارة للمدينة التونسية، ولندخل من باب البحر، الواقع في شرق المدينة. وجرى بالذكر أن أسوار تونس قد هدمت بعد الاستقلال، ولم يبق قائماً منها سوى الأبواب. وباب البحر هذا يعود في أصله إلى أيام الأغالبة في القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي)، وقد أدخلت عليه تحسينات كثيرة وإصلاحات متعددة جعلته على شكله الحالي. وبعد الباب هذا نجوز ساحة صغيرة ثم ندخل نهج (شارع) جامع الزيتونة. وبهذه المناسبة فشوارع المدينة جمعاء ضيقة، ولا تدخل فيها السيارات قط. وهذا شارع يكتظ بالحوانيت التي تعرض فيها منتجات الصناعة اليدوية التونسية، شأن جميع شوارع تونس القديمة. وهذه الأسواق أكثرها تتوسط المدينة وتدور بجامع الزيتونة أو تكون قريبة منه. وينتهي بنا السير إلى شارع جامع الزيتونة الذي يوازي الجدار الشرقي للجامع الزيتوني الكبير، ثم إلى سوق العطارين الواقع شمال الجامع، وهو «حفص» الانشاء ويعود تاريخه إلى القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي).

ويكون دخولنا إلى جامع الزيتونة من الباب الشرقي، متسلفين لذلك بضع درجات، فإذا اجتزنا الباب والرواق الذي يليه اتجهنا نحو الصحن.

وقفنا في الصحن مواجهين بيت الصلاة أو المسجد، والجدار القبلي يقع في اتجاه جنوبي شرقي. وهذا القسم يتكون من خمسة عشر



الرواق الغربي في جامع الزيتونة وقد ازدانت واجهته بالعقود القنطرية ذات الأعمدة الرخامية

يقود الى غرفة المنبر، والآخر هو باب الخطيب. وبقية الأبواب موزعة على الجدران كما يلي: ثلاثة في الغرب، وثلاثة في الشمال، وخمسة في الشرق، أحدها مسدود. وهذه الأبواب تؤدي الى الأسواق المختلفة.

وفي الزاوية الجنوبية من جامع الزيتونة ترتفع مئذنته (صومعته) المربعة الجميلة. وحرى بالذكر أن هذه المئذنة لم تضاف إلا في سنة ١٣١٢هـ. (١٨٩٤م) على طراز مئذنة القصبة. ولتذكر أن الجوامع الأولى التي بنيت في المغرب كانت دون مآذن — باستثناء جامع القيروان — وذلك اتباعاً للسنة النبوية، إذ أن المسجد النبوي في المدينة لم يكن له مئذنة.

و «جامع الزيتونة» بصره ومصلاه وأروقته وعقوده وأقواسه ومحاربه ومنبره وقبته وأبوابه وأعمدته، يمثل عمل ستة قرون على الأقل. فقد بناه أول من بناه، حسان بن النعمان اثر فتحه تونس سنة ٨٠هـ. (٦٩٩م) وكان البناء بسيطاً، القصد منه أن ييسر للناس إقامة الصلاة فيه. ولكن عبد الله بن الحبحاب، القائد الأموي، أعاد بناءه سنة ١١٦هـ. (٧٣٤م) ولما جاء الأغالبة الى الحكم في ولاية افريقية (تونس) وانصرفوا الى البناء والعمارة والفن، كان للزيتونة من جهدهم نصيب. وقد بدىء بهذا البناء زمن أبي ابراهيم أحمد، وتم العمل في عهد أخيه زيادة الله، وكان ذلك سنة ٢٥٠هـ. (٨٦٤م) والخليفة العباسي المستعين. والنقش الكوفي الذي يشير الى ذلك، هذا نصه:

ولعله من الخير أن ننقل هنا بعض ما قاله «أحمد فكري» عن هذه الأعمدة وزخارفها: «لقد أتيت لي أخيراً فرصة دراسة تيجان السواري وتطورها، إذ أن جميع السواري التي تعلو قبتي مسجد الزيتونة اسلامية نحتاً وشكلاً، ويظهر فيها مدى الابتكار الذي تولدت عنه جميع هذه التيجان المعبرة عن زهرة «الكانتا». ولكن النحات التونسي وضع وريقات هذه الزهرة على تيجانه بحيث يقف عند النقط الأساسية من جسد التاج في وسطه وأطرافه، ومع هذا فقد تنوعت أشكال هذه الزهرة الواحدة، فتارة يكون التاج من صف واحد من الورقات وتارة من صفين. وبالرغم من تقارب أشكال الورقات واقتصارها على ثلاث، فإن التنوع ظاهر في امتدادها أو التفافها وفي انتعاشها وشموخها.. هذا الشكل من التيجان الذي نشأ في القيروان ونما في الزيتونة تطوراً شاملاً شمل بلاد المغرب والأندلس.»

والقبتان فيهما من الزخرف الكثير. والمحارب قوسه على شكل حذاء الفرس، وهو شكل الأقواس جمعاء في جامع الزيتونة. والزخرف الجبسي ظاهر في كل من القبتين، كما أن الكتابة الكوفية واضحة. والمنبر خشبي يحتفظ به في غرفة خاصة، وينقل على عجلات للاستعمال. والمنبر «أغلبى» الصنع كما يتضح من النظر الى نقش أخشابه بدقة.

وللجامع ثلاثة عشر باباً، اثنان منها في الجدار القبلي، فالواقع منهما الى يمين المحراب

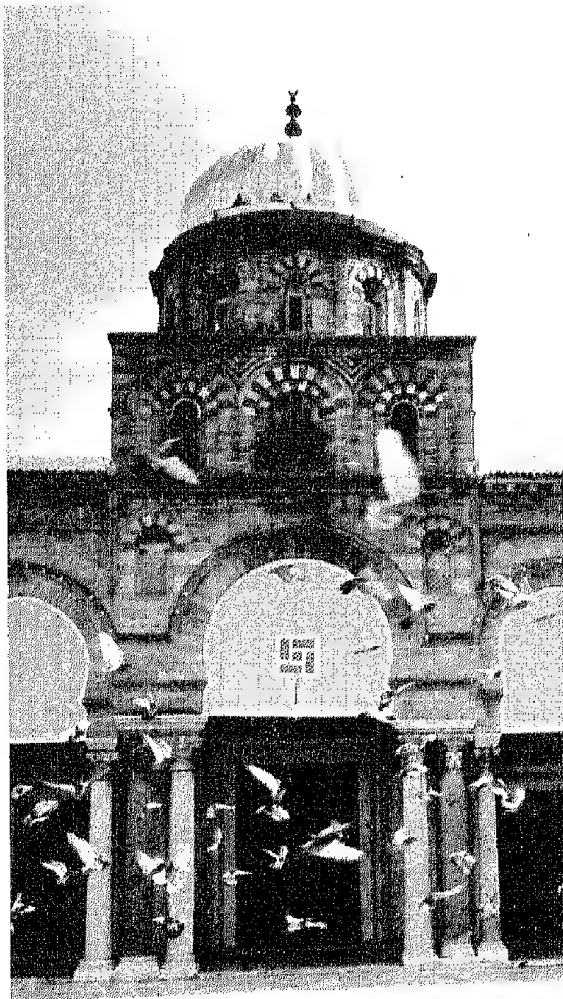
الأعمدة الرخامية الجميلة التي جيء بها من الأبنية القديمة.

ومن المساجد الجميلة جامع «يوسف داي» الذي بني في مطلع القرن الحادي عشر الهجري (السابع عشر الميلادي) ومن أجمل ما فيه مئذنته المزركشة.

ومنها جامع «حموده باشا المرادي» من القرن الحادي عشر الهجري (السابع عشر الميلادي) أيضاً. ومحاربه والأعمدة المحيطة به والزخرف القائم فوق المحراب من أجمل ما يمكن أن يرى.

وفي المدينة عدد من الدور الكبيرة الأنيقة، وفي مقدمتها دار «الباي» وهي من بناء المراديين في الربع الأول من القرن الحادي عشر

قبة جامع الزيتونة



«بسم الله الرحمن الرحيم مما أمر بعمله الامام المستعين بالله أمير المؤمنين العباسي طلب ثواب الله ومرضاته على يدي نصير مولاه سنة خمسين ومئتين» أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ﴿صنعه فتح البنا﴾.

وكان ان عُمر الجامع وزخرف على يد أبي زكريا الحفصي. وقد انتهى العمل من ذلك في شعبان سنة ٦٧٦هـ. (يناير ١٢٧٨م).

ولعل من أحسن ما في جامع الزيتونة بالنسبة الى دارسي تاريخه هو كثرة النقوش على الحجارة التي تشير الى بناء أو تجديد أو توسيع أو زخرفة. وقد ذكر منها أحمد فكري خمسة عشر نقشاً كان آخرها ذلك الذي أشرنا اليه بالنسبة الى بناء المئذنة.

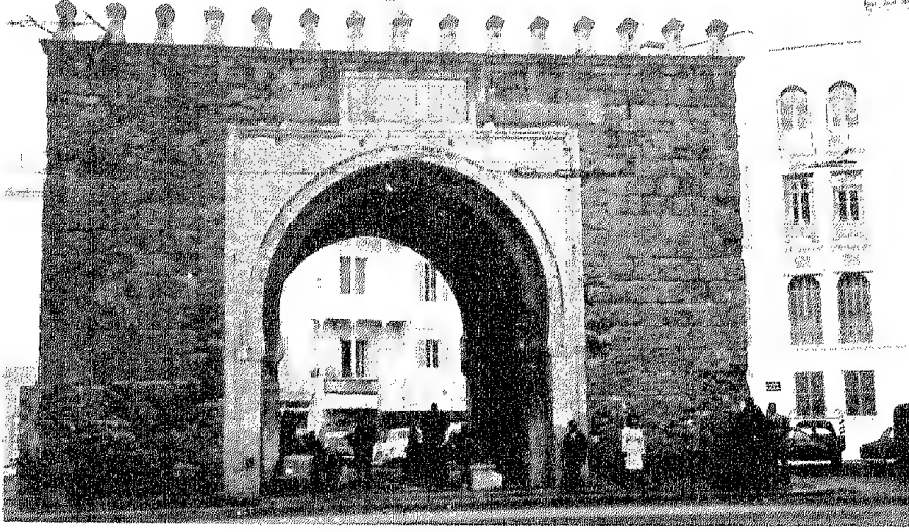
وثمة أمر آخر حريّ بالتذكر وهو أن جامع الزيتونة يعاصر القيروان — في القرون الأولى — خطوة خطوة، وخاصة في العهد الأغلبي، إلا أن جامع القيروان أوسع.

وثالث ما يستحق الذكر هو أن جامع الزيتونة بني أصلاً بيت صلاة وصحناً دون أروقة جانبية (أو مجنبيات كما تسمى في تونس). والواقع أن الجوامع الثلاثة الكبيرة الأولى في المغرب الاسلامي بنيت على هذا النحو: جامع قرطبة ١٧٠هـ. (٧٨٦ — ٧٨٧م). والقيروان ٢٢١هـ. (٨٣٦م) والزيتونة ٢٥٠هـ. (٨٦٤م).

مدينة تونس غنية بالآثار الاسلامية على ما ذكرنا. ولسنا نطمع في هذه المقالة، ان نتناول جميع هذه الآثار. لذلك فاننا سنكتفي بالإشارة الى بعض منها. وفي مقدمتها جامع «القصبة». القصبة هي القلعة الرئيسية، ودار الحكم، ومسكن الأمير. وجامعها كان موضع عناية الذين بنوه. والقصبة التونسية «حفصية» المنشأ بشكل خاص. وجامعها بناه أبوزكريا سنة ٦٣٣هـ (١٢٣٦م) وكان من قبل يسمى جامع «الموحدين». والأعمدة التي استعملت حملت اليه من أبنية قديمة. ومئذنة جامع القصبة هي أول المآذن ذات الهندسة الموحدية في تونس، وقد أصبحت فيما بعد مثلاً يتبع. ومئذنة جامع الزيتونة القائمة الآن بنيت على نمط مئذنة جامع القصبة.

والأعمدة التي ترتكز عليها عقود المسجد هي

باب البحر شرقي مدينة
تونس وهو يؤدي الى
الشارع المفضي الى
جامع الزيتونة



الزمن، وخاصة في عهد الحفصيين، أي بدءاً من القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي)، ففي هذا الوقت رحل عدد كبير من أهل العلم في الأندلس الى تونس، واستقر التعليم العالي في جامع الزيتونة بتونس. ولعل أهم من ذلك كله أن مواد التعليم ضمت الى بعضها البعض، وأصبح جامع الزيتونة مقرها ومستقرها. فكان يدرس فيه الدين، والطب، والهندسة، والحساب، وما الى ذلك. ولعله ليس من قبيل المصادفة أن ينتج العصر الحفصي عدداً كبيراً من الموسوعات، فالى هذه الفترة يعود تاريخ ابن خلدون ومقدمته، ولسان العرب لابن منظور، وسرور النفس للتيفاشي، وهو موسوعة كاملة في ممالك الطبيعة الثلاث: الجماد، والنبات، والحيوان، ولم يكن حظ الأدب بأقل من ذلك فقد ألف حازم القرطاجني كتاباً سماه المناهج الأدبية يمكن اعتباره جماع ما يمكن أن يتحدث عنه في أساليب الأدب ونقده. يضاف الى ذلك كله نشوء المدرسة الطبية التونسية بأشراف أطباء من «آل الصقلي».

وحري بالذكر أن الاهتمام بالموسوعات في هذه الفترة لم يقتصر على تونس، فقد عرف المشرق، أيضاً موسوعات كبيرة مثل: صبح الأعشى للقلقشندي، ونهاية الأرب للنويري، ومسالك الأبصار لابن فضل الله العمري، فضلاً

الهجري (السابع عشر الميلادي) وقد بنيت على غرار القصور الأندلسية، وهي الآن قصر الحكومة.

لئن كان جامع الزيتونة يضم بين جدرانها تاريخ ستة قرون من فن المعمار والزخرف، فإن هذا الصرح يمثل تاريخاً أطول من ذلك بكثير للحياة العلمية في مدينة تونس. فقد أخرج حسن حسني عبد الوهاب أن تداول التعليم بالزيتونة يرجع الى أوائل القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي)، وأن أول من سمع منه هناك كان زيد بن بشر الأزري. على أننا لانستطيع أن نتصور تونس، وجامع الزيتونة فيها، دون قراء ومحدثين وعلماء حتى قبل ذلك. صحيح أن القيروان نالها من شرف خدمة العلم الشيء الكثير في القرون الاسلامية الأربعة الأولى، لكن لا بد أنه كان في الزيتونة من يقرئ الناس ويفسر لهم ويحدثهم ويروي لهم الأدب والتاريخ ويشرح لهم شؤون اللغة وأساليب البلاغة.

ويجب أن نذكر أن الأغلبية أنشأوا معهداً للترجمة والبحث سموه «بيت الحكمة» على نحو ما كان للعباسيين في بغداد. ولعل معنى هذا أن الجوامع كانت تقتصر على العلوم الدينية، بينما كانت الحكمة، الطب، والفلك، والجغرافية والرياضيات، من الأمور التي يعنى بها «بيت الحكمة» وما اليه. إلا أن الأمر اختلف مع توالي

عن كتب التاريخ الكبرى: كالنجوم الزاهرة، والسلوك، ومؤلفات السيوطي الكثيرة. ونحن لو اتجهنا الى ايران واواسط آسية لوجدنا أيضاً موسوعات كثيرة.. ومثل ذلك يقال عن المغرب. ذلك بأن الفترة الممتدة من القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) الى القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي) تمثل، بالنسبة الى الحضارة العربية الاسلامية، زمن الجمع والتصنيف والتدوين والتحليل لنتاج الفكر العربي الاسلامي.

وفي أواخر العهد الحفصي كان القطر التونسي يعاني مشاكل سياسية واقتصادية كثيرة ويتعرض لهجمات أوروبية. وقد جاء احتلال الأتراك لتونس سنة ٩٨١هـ. (١٥٧٤م). فوضع حداً للمطامع الأوروبية. وفي سنة ١١١٧هـ. (١٧٠٥م) قامت الأسرة الحسينية في تونس ونحن اذا أخذنا زمن الولاة العثمانيين والحكام المراديين وجدنا أن ثلاثة أمور هامة أثرت في الحياة العلمية في تونس بشكل خاص، ولعل جامع الزيتونة كان له في ذلك نصيب كبير. وأول هذه الأمور هو ازدياد الهجرة الأندلسية الى تونس، والثاني رحلة عدد كبير من الطلاب التونسيين الى المشرق، والأمر الثالث انتاج طبي وفقهي كثير. ولعله من المناسب أن نذكر هنا أنه على أثر الاحتلال التركي حاول الأتراك ادخال التركية كلغة تعليم بالزيتونة، وترجيح كفة المذهب الحنفي على المذهب المالكي، ولكن المحاولة لم تنجح وانتهى الأمر بجامع الزيتونة أن يعود سيرته الأولى فيظل المركز الأول للتعليم. ويلفت نظرنا «عثمان الكعك» الى الفروق في الدور العلمي الذي قام به جامع الزيتونة بين أيام الحفصيين وبين العصر الحسيني الأول الذي يمتد من سنة ١١١٧هـ - ١٢٣٠هـ. (١٧٠٥ - ١٨١٥م). ويجمال هذه الفروق فيما يلي:

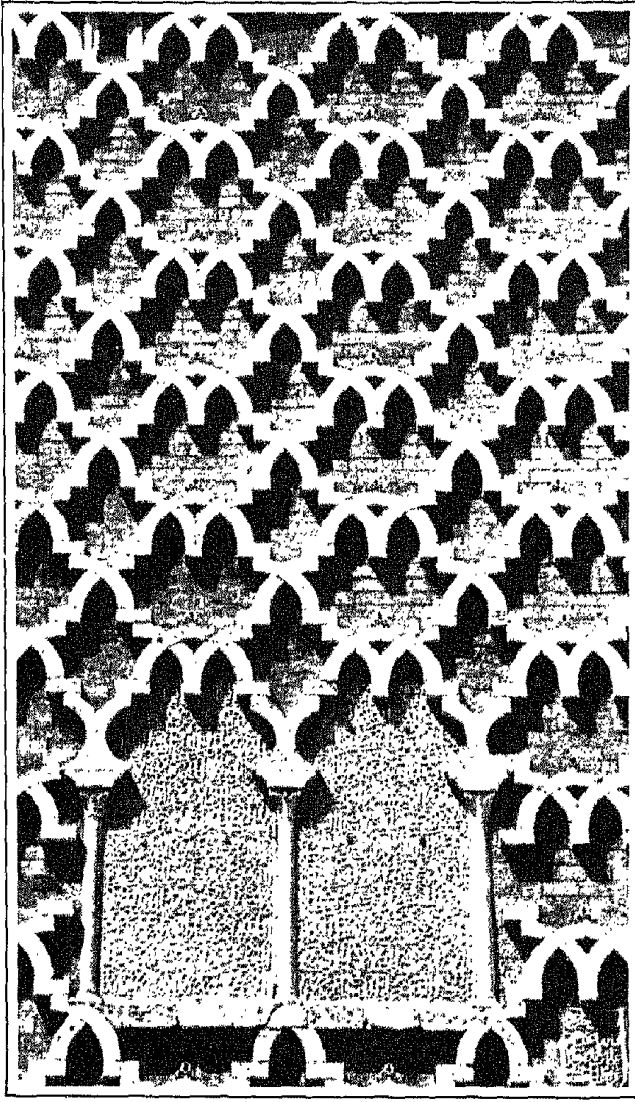
أولاً - كان التعليم الزيتوني الحفصي يشمل التعليم الاسلامي الأدبي والديني والفلسفة والعلوم العقلية عامة، والطب والفلك والحساب خصوصاً أما في العصر الحسيني فقد نقصت هذه العلوم العقلية، ولم يبق منها إلا الميقات وشيء من الطب.

ثانياً - يبدو أن التعليم الحفصي كان يقوم على الكتب التونسية أصلاً. فكما كان الفقه في عهد الاغالبة يعتمد على مدونة «سحنون»، وفي عهد الفاطميين كان يرتكز على كتاب دعائم الاسلام، فقد اعتمد العهد الحفصي على الرسالة لابن ابي زيد والشروح التي وضعها لها علماء من تونس. أما في العصر الحسيني فقد كان الكثيرون من الاساتذة بالزيتونة قد درسوا في مصر، فكان من الطبيعي أن يزودوا أنفسهم بكتب الفقه المصرية. ومثل هذا يقال في المواد الأدبية.

ثالثاً - ان التعليم الزيتوني على العهد الحسيني الذي أنقص منه التعليم الرياضي قويته فيه النواحي الأخرى من دينية وأدبية وفرضية وميقاتية وزاد التعمق فيها. اذا كان جامع الزيتونة هو الذي أخرج للقطر التونسي عدداً من المتعلمين فلا شك أن دور الزيتوني في المجتمع التونسي كان كبيراً. وقد حدد عثمان الكعك هذا الدور بقوله:

«الزيتوني هو قبل كل شيء «عدل» القرية، والعدل هو مبرم العقود أي العارف بأنواع الالتزامات من بيع وكراء، وقروض وانكحة. فهو أعرف الناس بالمجتمع وألصق الناس به. واطلاعه على الأسرار واضطلاعه بحل المشاكل يجعلان له مقاماً مرموقاً فيه هيبة ورغبة ورهبة. ثم هو أمام القرية والمدرس بالجامع وكاتب الرسائل الخاصة والمرشد والواعظ والمفتي في القضايا، ثم هو أديب القرية وشاعرها وعالمها. فالطبقة المثقفة السميكة التي تغمر البلاد هي طبقة العدول والحضارة حضارة عدول. وهذه الطبقة السميكة وسط بين طبقة علماء الزيتونة من أعلى، وطبقة الطلبة من أسفل. هذا هو جهاز البلاد الثقافي المتولد من الكتاب والزواوية والمدارس والجامع، قاعدة هرمه الكتاب وقمة الهرم هي جامع الزيتونة المعمور».

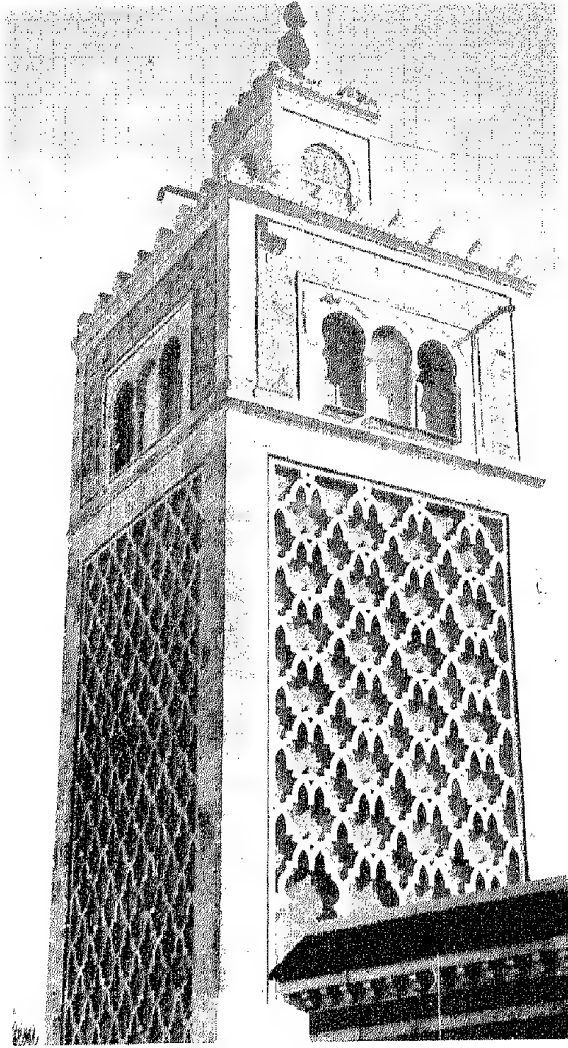
وأخيراً، لنذكر أن جامع الزيتونة نقلت اليه مكتبة «ابن زكريا الحفصي»، وكان بها أربعون ألف مخطوط، ثم زيد في ذلك من مكتبات أخرى خاصة، وعامة في أيام بني حفص، ثم في القرن الماضي على أيدي أحمد باي، والصادق باي، والوزير المصلح خير الدين.



الخصبة الريفية في العهد الحفصيّ

د. عبد العزيز الدوّلاتي
باحث في المعهد القومي للآثار والفنون

كانت أفريقية تعاني في أواسط القرن السادس الهجري من التشتت السياسي والنزاعات القبلية التي كان السبب الرئيسي فيها ضعف الدولة وانتقال مركز السلطة من المهدية العاصمة الفاطمية إلى مراكز دويلات ملوك الطوائف المستقرة في كبار المدن الأفريقية كتونس وصفاقس وقابس وبنزرت وتوزر وغيرها. مما أدى بالطبع إلى تدهور كبير في الأوضاع الاقتصادية وتراجع خطير في الأحوال العمرانية وبالتالي في انخفاض فاحش في مستوى عيش السكان. كما أن الحضارة الأفريقية نزلت إلى الحضيض فتقلص النشاط الفكري وضعف الإنتاج الفني وطغت أو كادت التقاليد الريفية والعادات القبلية البدائية بطغيان البدو على الحضر وتقلص المدن لفائدة الأرياف.



نقوش من العهد الحفصي تزين مئذنة جامع القصبه

الشديد التأثر بكل ما عساه أن يطرأ من التغيرات على ميزان القوى بين الغالب والمغلوب والمالك والملوك. وفعلاً فقد واجه الموحدون معارضة شديدة رغم قبولهم في أول الأمر كمنقذين ومجاهدين، خاصة من قبل سكان المهديّة، فمعارضة الأعراب مثلاً كانت على أشدها إذ بعد أن كانوا سادة المدن واليوادي أصبحوا بين ناب الليث وظفره، ولم تكن تلك المعارضة لتتأثر من كيان الحكم الموحيدي لولا الأخطار الخارجية التي نجمت في نفس الوقت إلى جانب الضغوط الداخلية. فقد نزل إلى ميدان السياسة الأفريقية بنو غانية من جهة وقراقوش الغزي من جهة أخرى معززين جانب معارضي الوحدة.

وعلاوة عن الفتنة الداخلية التي هزت البلاد منذ قدوم قبائل بني رياح من الصعيد المصري (أواسط القرن الخامس) التي تلتها قبائل بني سليم، كانت البلاد مهددة بأخطار جسيمة تتمثل خاصة في هجومات النرمان المسترسلة الذين استقروا بصقلية معتمدين كقاعدة لعملياتهم الهجومية على السواحل الأفريقية إلى أن احتلوا المهديّة وطرّدوا منها أميرها الصنهاجي وكذلك جزر قرقة وجربة...

وفي حين كانت أفريقية على هذه الحال من الانحطاط والتشتت قامت بالمغرب الأقصى دولتان قويتان كان هدفهما توحيد المغرب العربي بما فيه الأندلس ولم شتاته تحت لواء دولة مغربية موحدة. وكانت الدولة المرابطية ثم تلتها دولة الموحيدين التي أسسها ابن طمرت ودعم كيانها الخليفة عبد المؤمن بن علي. فاختار هذا الأخير مدينة تونس كعاصمة أفريقية (سنة ٥٥٤ هـ) عوضاً عن المهديّة والقيروان، لازدهار اقتصادها النسبي وبلوغها الجغرافي الملائم. ذلك أن مدينة تونس ما قتنت تعزز مكانتها بأفريقية منذ أن اختارها القائد العربي حسان بن النعمان (سنة ٨٤ هـ) بديلة عن قرطاج التي تركها للتلاشي والاندثار. وما تفضيل عبد المؤمن لها إلا تتويج لحدث كان في تهيؤ منذ زمن بعيد فبعد أن وضع بنو خراسان (النصف الثاني من القرن الخامس) الأسس الاقتصادية لنمو المدينة أتي الموحدون ليضيفوا إليها ما تستحقه من التجهيزات السياسية والعسكرية كي تضطلع بدور القيادة والإشراف على شؤون مجموع البلاد. ومن ذلك تأسيس القصبه تلك القلعة المنيعه لتقوم بوظيفة الدفاع عن المدينة العتيقة المحمية بأسوارها والحافلة بأسواقها وجوامعها، لتضطلع أيضاً بدور المركز السياسي للدولة وبجل النشاطات الإدارية.

أسس الموحدون القصبه في الجناح الغربي بعد أن استولى عبد المؤمن بن علي على مدينة تونس ليدعموا بها سلطتهم ويبسطوا بفضلها تفوقهم على كل أفريقية. إلا أن احتلال الموحيدين الذي مهد الطريق لقيام الدولة الحفصية لم يتعد مرحلة الاستيلاء على بعض القواعد الاستراتيجية. وهو نوع من الاحتلال السطحي

كما أن المسافة الفاصلة بين تونس كرسى أفريقية ومراكش عاصمة الخلافة كانت تحول دوماً دون تدخل الخليفة بنجاعة وفي الأبان كلما جدت أحداث تستوجب ذلك. فانحازت أفريقية شيئاً فشيئاً إلى نوع من الحكم الذاتي إلى أن أعلن أبوزكرياء الحفصي عصيانه لخليفة مراكش المتنكر لمذهب ابن طمرت. فتلقّب بالأمير الأجل وضرب الدرهم والدينار وأضاف اسمه في الخطبة (٦٣٤هـ). ثم تلقب ابنه أبو عبد الله المستنصر بالخليفة (٦٤٧هـ - ٦٧٥هـ) مستغلاً الظروف السياسية العالمية الملائمة وبوجه خاص تهيو المغول للانقضاض على بغداد مهددين الخلافة العباسية ثم تقلص نفوذ الموحيين بالمغرب الأقصى تقلصاً شديداً.

ومنذ ذلك التاريخ رسخت أقدام الحفصيين بأفريقيا رسوخاً عميقاً فأصبحت الدولة الحفصية تتمتع برصيد وافر من الاحترام والهيبة من قبل ملوك الأندلس المواجهين للغزو المسيحي الهائل وكذلك من قبل بلاد المغرب ومصر. بل إن شريف مكة نفسه بادر سنة ٦٥٧هـ بمباركة هذه الخلافة الصاعدة اثر سقوط بغداد في أيدي المغول سنة ٦٥٦هـ. ولا شك أن هذا الحدث يمثل قمة المجد الحفصي حيث أصبحت مدينة تونس على رأس خلافة عظمى معترف بها من قبل أعلى سلطة دينية في الإسلام.

وتماضى ازدهار الدولة الحفصية طيلة العقد الثاني من القرن السابع إلى أن ظهرت بوادر الانحلال السياسي إذ برزت على الساحة الأفريقية عدة خلاقات مدعمة من الخارج. فرفعت قبائل الأعراب رأسها من جديد وخرجت عدة مناطق عربية عن طاعة أمير تونس كباجاية وقسنطينة. كما كثرت مطامح الدول المسيحية واشتدت شوكتها ثم سطعت شمس ملوك مصر المماليك الذين أصبحت لهم قوة ضاربة في البحر الأبيض المتوسط تنافس وتهدد قوة الحفصيين. أما في أقصى المغرب فقد طلع نجم دولة بني مرين حتى أن الخليفة المريني احتل تونس مرتين على التوالي في أواسط القرن الثامن.

اشتد اذن الخناق على الحفصيين من كل

الجهات. ومما زاد الطين بلة الحوائج والمجاعات والأوبئة التي ازدادت شراسة طيلة القرن الثامن حتى بلغت ذروتها في أواسط ذلك القرن مع ظهور الطاعون الجارف الذي تفشى في البلاد سنة ٧٤٩هـ فاتكاً بالناس فتكاً ذريعاً. «فانتقص عمران الأرض بانتقاص البشر» حسب قول ابن خلدون الذي فقد في تلك الظروف القاسية الكثير من ذويه وأقاربه إذ شاهد هلاك أبيه وأمه وجل أصدقائه وشيوخه. مما حمله على هجر أفريقية والاستقرار بالبلاط المريني بفاس. وكان المصاب جليلاً خاصة وأنه صادف احتلال العاصمة من طرف أبي الحسن المريني.

وقد شبه ابن خلدون أعمار الدول بأعمار الكائنات الحية مصيرها المحتوم الضعف والفناء إذ يبلغ بها التقهقر حدّاً لا تستطيع معه مقاومة ما يحف بها من الأخطار. لكن أفريقية خلال القرن الثامن صمدت أمام الغزوات الأجنبية والفتن الداخلية والتوترات الاقتصادية والانحلال الثقافي. بل شهدت خلال القرن الموالي (التاسع الهجري) انتعاشة نسبية أحييت بها تراثها وجددت ثروتها ووطورت عمرانها فسجلت نهضة ثانية بعد تلك الاستفاقة الرائعة التي عرفتتها خلال القرن السابع على أيام أبي زكرياء الحفصي وابنه الخليفة المستنصر بالله. فقد حكمها سلاطين صالحون مثل أبي فارس عبدالعزيز وأبي عمر وعثمان ذوو عزم وصدق أعادوا استتباب النظام في الداخل وفرض الاحترام في الخارج وشيدوا أثناء حكمهم أعمالاً جليلة مراعين مصلحة الرعية ومرضاة الله أكثر من مراعاة راحتهم الشخصية أو متعة حاشيتهم. فمتمنوا علاقاتهم مع ملوك مصر والمغرب وشجعوا هجرة الأندلسيين إلى أفريقية مثلما فعل من قبلهم أبوزكرياء والمستنصر خاصة بعد تدهور أوضاع المسلمين في الأندلس تدهوراً لا رجعة فيه وقصور ملوك المغرب والمشرق على مد يد المساعدة لأخوانهم الأندلسيين. فساعدت تلك الهجرة على تطعيم الحضارة الأفريقية بأروع وأرفع ما أفرزته الحضارة الأندلسية من المثقفين والعلماء والشيوخ وأصحاب المهن الرفيعة والعاملين في فنون الفلاحة والري.

ومن الملع ما أفرزت الحضارة الأفريقية في العهد الحفصي ابن خلدون وابن عرفة اللذين كانا كل في ميدانه عنوان مجد لأفريقية والمغرب: الأول في العلوم التاريخية والثاني في العلوم الدينية. وهنا لا يجدر بنا أن نخفف الحكم القاسي الذي أصدره المؤرخان المعاصران (ر. برانشفيك وشارل أندري جوليان) حيث أنكرا وجود ثقافة أو فن حفصيين معتبران أن الحفصيين ورثوا حضارة لم يطعموها بأي ابتكار مهم.

فالحفصيون أنفسهم كانوا مولعين بالأدب والشعر وأصناف العلوم. وقد كانت لهم بالقصبة قاعة فسيحة خصصت لإيواء المكتبة الملكية تعرف «بالمدرسة» كانت تلقى فيها المحاضرات الأدبية والعلمية ويلتقي فيها الخليفة بالوزراء وقواد الجيش. وقد تهيأ لبعضهم أحياناً نظم بعد القصائد كأي زكرياء الأول الذي خلف لنا ديواناً يضم قصائده وابنه المستنصر الذي كان بارعاً في اجازة الشعر. وفضلاً عن تعاطيهم الشعر كان الأمراء الحفصيون يشرفون على منابر تلقى فيها دروس علمية تتعلق إما بالمذهب أو بالتاريخ أو العلوم. وقد دفع حب المعرفة أبا زكرياء يحيى بن أبي اسحاق الأول إلى إحداث كوة في منزله كي يتسنى له بواسطتها الاستماع إلى الدروس التي تلقى في المدرسة التي أسسها بجوار قصره.

ولم تتخلف المرأة الحفصية عن المساهمة في العمل العلمي والثقافي حيث عمدت بعض الأميرات إلى تأسيس أعمال خيرة كزوجة أبي زكرياء الأول التي أسست مدرسة وجامعاً في حي التوفيق وأخت السلطان أبي يحيى منشئة المدرسة العنقية التي حرصت أن يكون القاضي ابن عبدالسلام أول مدرس فيها.

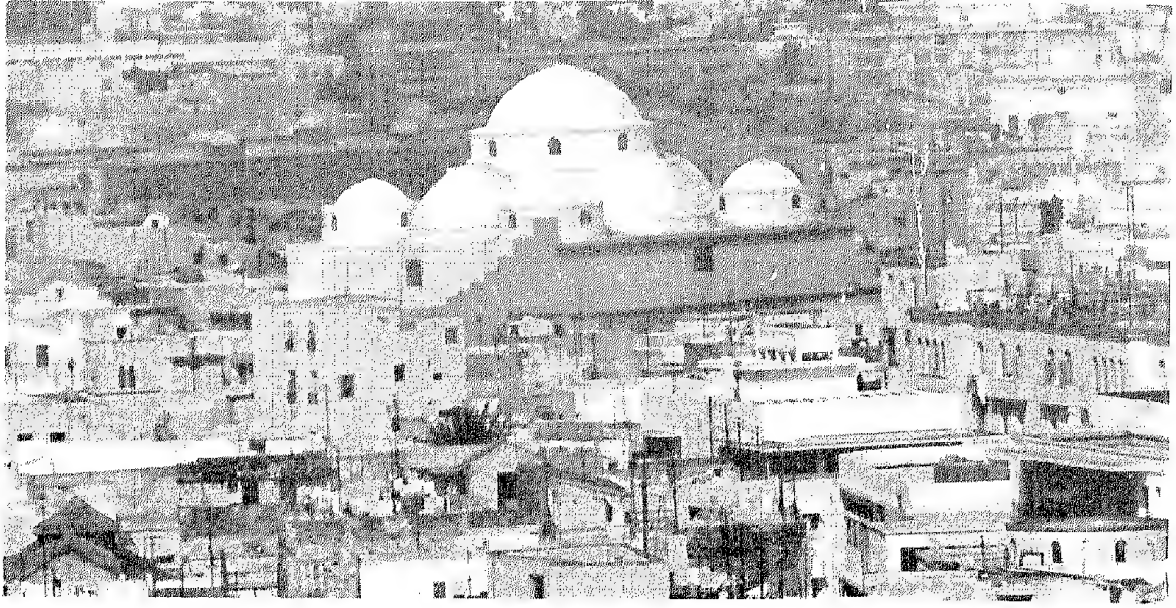
ووجد أيضاً من بين الأمراء ورجال الحاشية من كان له اهتمام خاص بالأدب والفكر فشجع عليهما مثل الوزير ابن تافراجين المتوفي سنة ٧٦٦ الذي شيد المدرسة المسماة باسمه والتي تضم جثمانه.

كان تشجيع النخبة للمعارف يتم عادة إما بتشجيع أماكن الدراسة والطلب أو باسناد المنح

والهبات لرجال العلم والفن. ولنا شواهد كثيرة في كتب التاريخ المعاصرة عن الشعراء والمؤرخين والفقهاء وغيرهم ممن كانوا يحظون بقبول السلاطين وبتشريفهم ومكافأتهم على أعمالهم. وكان بلاط أبي زكرياء وابنه المستنصر يعج بجموع المهاجرين من الأندلس كفحول الشعراء وبلغاء الكتاب ومشاهير الفقهاء لا سيما بعد سقوط أشبيلية في أيدي المسيحيين سنة ٦٤٦. وقد قدم قبل هذا التاريخ الشاعر ابن الأبار من بلنسية. واستقر بالعاصمة الحفصية أيضاً بعده أبو حازم القرطاجني أصيل مدينة قرطاجنة بالأندلس وكتب مقصورته الشهيرة ذات الألف بيت في مدح المستنصر.

ولا ريب أن أعظم رجال الأدب والفكر الذين لم تنجب أفريقية والمغرب مثيلاً له هو ابن خلدون الذي قدمت عائلته من أشبيلية إلى تونس منذ الهجرة الأندلسية الأولى. وقد شغل أفراد عائلته مناصب عالية على غرار جل مواطنيهم في حكومات أبي زكرياء وخلفائه. وفي هذا الوسط الأندلسي الذي تعمقت جذوره في الأرض الأفريقية اكتسب عبد الرحمن بن خلدون علومه العالية ثم ارتحل إلى المغرب الأقصى حيث تمكن من تعميقها والتبحر فيها. ولكن السلطان المريني وجد بتونس سنة ٧٤٦هـ ابن احتلاله لها جمعاً من رجال الأدب والفكر الأفارقة والأندلسيين القادرين على منافسة رجاله الذين اصطحبهم معه من المغرب. وكان شديد الإعجاب بهم، ذلك أنه رغم الاضطرابات السياسية التي سادت القرن الثامن فإن عقولاً نيرة بزغت في سماء ذلك العهد المظلم من أبرزها المؤرخ ابن خلدون والامام ابن عرفة اللذان يعتبران ثمرة النهضة الحفصية في القرن السابع التي ظهرت بفضل رعاية الحفصيين للعلم والأدب والفن وبالاحتكاك بأفواج الأندلسيين الذين ما انفكوا يفدون عليها. فنبت الأول في العلوم الفكرية وتبرز الثاني في العلوم الدينية.

وفي منتصف القرن التاسع زار تونس عبدالباسط بن خليل وهو تاجر عالم مصري فتعرف على الكثير من الأندلسيين المستقرين بها فأعجب بحدة ذكائهم وفطنتهم وخاصة منهم



مشهد لمدينة تونس الحديثة

إن موقع تونس على طريق الشرق هيأها لأن تكون محطة غالباً ما ينزل فيها المسافرين سواء كانوا قادمين من الأندلس والمغرب أو عائدین من المشرق إلى المغرب. لكن من النادر أن يقوم المشارقة برحلة مضادة أي من المشرق إلى المغرب كما فعل الرحالة المصري الشهير عبدالباسط بن خليل.

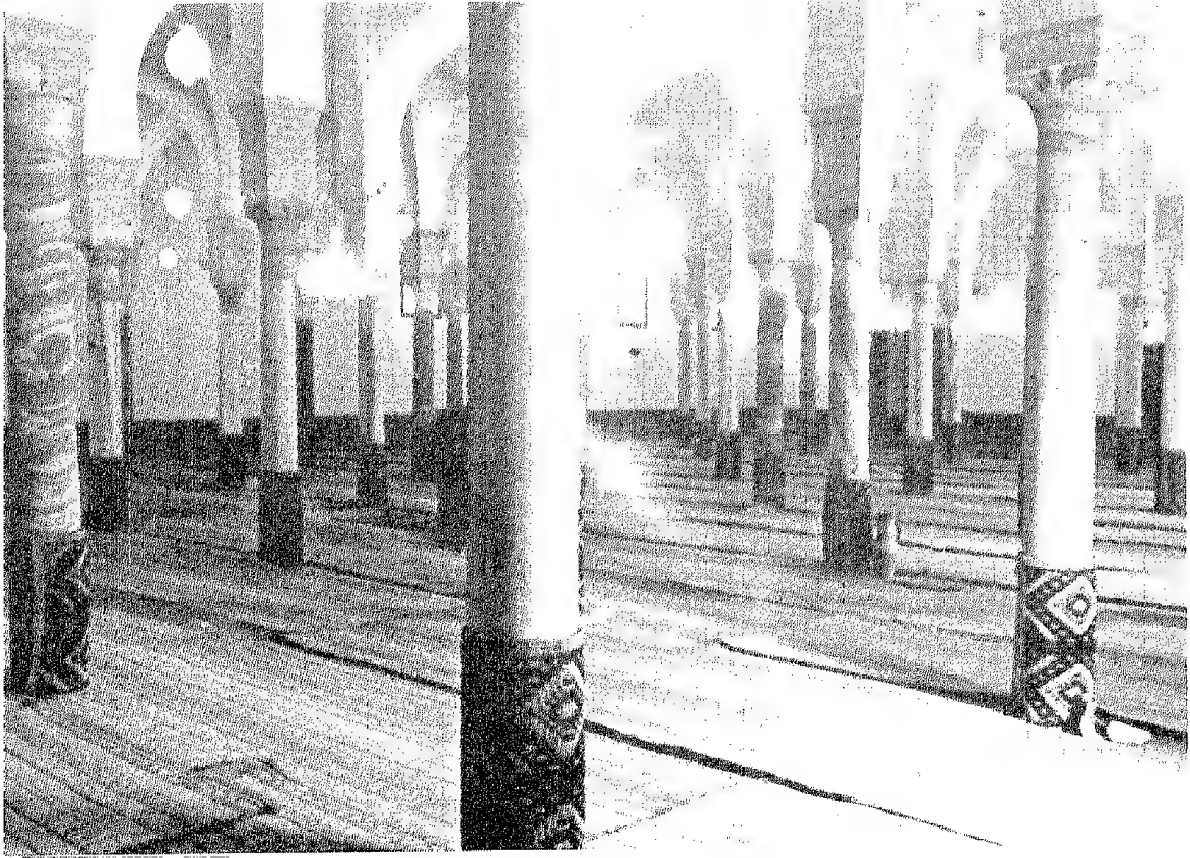
وبواسطة هؤلاء الأفارقة والمغاربة العائدين من الشرق انتشرت التأثيرات المصرية الشامية في ربوع أفريقية وظهرت في الفن والثقافة الحفصيين.

وهكذا اجتمع في تونس ممثلو المدارس الثلاث الكبرى، المدرسة الأندلسية - المغربية والمدرسة المشرقية والمدرسة الأفريقية المختلطة. ولكن مهما كانت المدرسة التي ينتمي إليها الإنسان فقد بقيت الرحلة إلى المشرق للتبحر في العلوم ضرورة تساوي تقريباً قيمة الحج نفسه. ألم تتغذّ نهضة المالكية الأفريقية فعلاً باقامة عدد من علمائها في مصر والشام والحجاز؟ فقد أطال الرواد الأوائل كابن البرصاء وابن الخباز المهداوي وابن عرفة نفسه وابن عبدالسلام إقامتهم بالمشرق كما أن الشيخ أبي الحسن الشاذلي ناشر الصوفية في أفريقية رحل إلى الشرق ثم رجع ثم عاد إليه ثانية واستقر به نهائياً إلى أن وافته المنية سنة ٦٥٦ هـ.

الشاعر عبدالله محمد بن محمد المعروف بابن الرازن الخزرجي الأنصاري الذي تعلق الرحالة به لرقته ولطفه وتقدمه في شعره على الشعراء الثلاثة الأفريقيين الحاضرين وهم: محمد الجديدي وأحمد الودني وشعيب البجائي.

ولا تعود النهضة الأفريقية في العهد الحفصي إلى تمازج الأفكار مع الأندلس فقط بل إلى الاتصالات المستمرة بين أفريقية وأقطار المشرق وخاصة مصر التي تبادلت العلاقات معها والاتصالات بها على كل الطرق البرية والبحرية رغم مخاطر الأعراب والقرصنة. وقد ألبت تلك العلاقات عدة مظاهر: اقتصادية باتخاذها شكل المبادلات التجارية وسياسية بفضل تبادل السفارات وأخيراً ثقافية بسبب الاشتراك الحضاري الذي سهل الاتصال البشري وتبادل المعارف.

واستمرت أفريقية في الاستفادة من التجديدات المشرقية الهامة بفضل موقعها الجغرافي كطريق للمرور. وما زال سكانها المتشبعون بالثقافة الأندلسية متعطشين كما في الماضي إلى القيم المشرقية: فقد حافظ المشرق على مكانته المرموقة في نظر المفكرين المغاربة. لذلك نراهم يرغبون في الإقامة الطويلة بربوعه سواء بمناسبة الحج أو بسبب طلب العلم في الجامع الأزهر أو للاتصال بمشاهير علمائه.



أحد أروقة جامع القصبة الأثري في مدينة تونس، وقد ازدان بالاعمدة الرخامية ذات الطابع الاسلامي الجميل.

ابن عرفة (الذي اضطر ابن خلدون إلى الالتجاء إلى المشرق) يتأكد رفض نهضة فكرية حقيقية وفرض عقلية محافظة صارمة آلت بسرعة إلى الجمود».

ويستمر برانشفيك في تحليله للأعمال الفكرية، ولا ريب أن في كلامه بعض المبالغة إذ يقول أنه حتى الشعر الممثل بكثير من الرجال «لم يستطع أن يمهد لنفسه سبلاً مبتكرة» كما «لم ينجح النثر في التجدد بطريقة فاضلة ودائمة». فالأدب لم تَسِرْ في أوصاله دماء حية بل غاص في طريق الابتذال «لعدم اكتراث البعض» و«الاحترام الدليل لأشكال الماضي الجامدة من طرف البعض الآخر». هذا وأن تدهور العلوم الصحيحة يعتبره نفس المؤلف «حدثاً مؤكداً لا في أفريقية فحسب بل ومنذ القرن السابع في عموم العالم الاسلامي»، باستثناء الطب الذي «استمرت عقول نيرة في الاعتناء به وتغذيته» لصلاحيته الاجتماعية وطبيعته التطبيقية.

وأخيراً ها هو ابن خلدون الذي يجوب أقطار المغرب والأندلس عديد المرات يفضل قضاء بقية حياته في المشرق بعد خصامه مع ابن عرفة ومنافسيه الآخرين في البلاط الحفصي.

والجدير بالذكر في خصوص خصومة ابن خلدون وابن عرفة أنه في حين نجح ابن عرفة في تكوين مدرسة وتلاميذ مقتدرين، بقي مؤلف المقدمة وحيداً بدون اتباع ولم يحرك كتابه العظيم في عصره أي اهتمام أو منافسة. فلماذا الحفصية مخالفاً لمصير الآخرين للثقافة المعركة التي تصادم فيها القطبان بانتصار ذلك الذي يجسد المحافظة الدينية والعلوم التقليدية ولو مؤقتاً؟

يفترض ر. برانشفيك، جواباً على ذلك «أن السبيل لم تمهد بعد في الإسلام لتقبل مناهج الفكر الحر ولتطبيق البحث العلمي في دراسة تطور المجتمع الإنساني» ويضيف: «فبانتصار

وتجاه هذا الموقف المتصلب يؤكد عالمان تونسيان حديثان هما حسن حسني عبدالوهاب والفاضل بن عاشور أهمية النهضة الثقافية والحضرية الحفصية مبرزان أننا «ما زلنا نعيش إلى اليوم على مؤسسات وجذور تقليدية موحدة - حفصية»، فصدور هذا الحكم من طرف رجلين معروفين بالحذر والحنكة يدعونا إلى التبصر والاعتدال لا سيما إذا اعتبرنا النهضة العمرانية والعمارية الهائلة التي شهدتها أفريقية تحت لواء الحفصيين فجددت مدنها وطورت فنونها المعمارية والزخرفية. ولا نستطيع أن ننكر مثلاً عظمة الجهود الذي بذله الحفصيون لتطوير عمران مدينة تونس حتى أصبحت من أعظم مدن العالم الإسلامي فامتدت حولها الأرباض الشاسعة المحمية بالأسوار ومن ورائها انتشرت الأجنحة والقصور والمنقذات كجنان أبي فهر قرب ضاحية المنزه وقصور رأس الطابية خارج باب سعدون وقصر بارد. وفي الضاحية الغربية وقصر العبدلية في الضاحية الشمالية. كما تعددت جوامع الخطبة استجابة لحاجة السكان وانتشرت المدارس حول جامع الزيتونة حيث نظم الحفصيون التدريس وأجروا الجرايات على الطلبة والأساتذة فبلغ عدد المدارس في أعقاب الدولة الحفصية سبعة مدارس أقدمها في شمال أفريقية المدرسة الشماعية التي أسسها الأمير أبوزكرياء الأول. أن هذا النمو الهام الذي سجلته المدارس ليعبر عن مدى التقدم الحاصل في ميدان نشر العلم والمعرفة وذلك بتوفير العدد اللازم من المؤسسات التعليمية المستجيبة لعدد الطلاب المتزايد. وهو يعكس أيضاً أهمية مدينة تونس كعاصمة جامعية وكمركز ثقافي. كما كانت رباطاً نيراً لطبقة الصوفيين الذين كثر عددهم فعجت المدينة بزواياهم وخلواتهم وأشهرهم في ذلك العهد أبو الحسن الشاذلي مؤسس الشاذلية الذي لا تزال زاويته المشرفة على مقبرة الزلاج محل زيارة وتبرك.

وقد واكب هذه النهضة العمرانية تجديد عميق في أساليب البناء والتنميق فتأثر الفن المعماري بالابداعات الفنية الأندلسية وبالفن المملوكي المصري أيضاً. فالتيار المغربي كان بدون شك شديداً في القرن السابع أي في عصر الازدهار الأول حيث اتحد عملياً مع الفن الرسمي كما تشهد بذلك المعالم الموحدة الخاصة كالقصة وجامعها الكبير وباب الجديد، وكذلك رأس الطابية وأبي فهر. أما بالنسبة للتيار المملوكي المشرقي فتبدو أهميته من خلال آثار القرنين التاسع والعاشر كمبضاة السلطان. ولكن العنصر الفني الأفريقي لم يفقد مكانته وسط هذا المزيج مما يمنح الكثير من المعالم الحفصية خاصة جامع الهواء ومدرستي الشماعية والمنتصيرية مظهراً مميزاً ومبتكراً بالنسبة إلى كل ما عمل في المشرق أو المغرب. إذن يحتل العنصر الحفصي منعطفاً في التطور العام للفن الأفريقي إذ له الفضل الذي لا ينسى حيث أعطى إلى العمارة الأفريقية المظهر الذي حافظت عليه طويلاً بعد سقوط الأسرة. انتهت الدولة الحفصية أثناء الحروب الأسبانية العثمانية التي بلغ عدد ضحاياها أرقاماً خيالية فمن بين سكان مدينة تونس الذين قدر عددهم بحوالي مائة ألف ساكن، لم يبق قيد الحياة إلا الربع أو أقل - فقد أبيحت المدينة مرات منذ سقوطها في أيدي الإمبراطور شارل الخامس سنة ٩٤٢ (١٥٣٥ م) إلى أن احتلها العثمانيون سنة ٩٨٢ (١٥٧٤ م). فنسفت أعمال التخريب والاحتلال جل الأعمال العمرانية والمعمارية التي قام بها الحفصيون. ولا شك أن المدن الأفريقية الأخرى عرفت نفس المصير الذي عرفت العاصمة. وبخراب المدن والأمصار تقهقر العمران وتردت الحضارة وانتهت الدولة الحفصية، بعد أن مرّ على تأسيسها أكثر من ثلاثة قرون ونصف القرن. وتلك سنة الله في خلقه.

أهم المراجع المعتمدة:

- (١) عبدالعزيز الدولاتي، مدينة تونس في العهد الحفصي، دار سراس للنشر، تونس، ١٩٨١.
- (٢) R.Bruschvig *L'Ifriquiya sous la dynastie des Hafside*.

د. معن زبادنة

التاريخ

أبو النهضة



محمد ميكر (١):



لعل أول خطوة جديّة لتحديث تونس كانت تلك التي خطاها خير الدين باشا الذي عرف فيما بعد باسم «أبو النهضة»، كان خير الدين مملوكاً شركسياً وأحد أفراد الطبقة الحاكمة العثمانية في تونس، وقد استطاع أن يصبح رئيساً لوزراء تونس في الفترة الممتدة من سنة ١٨٧٣ حتى سنة ١٨٧٧ وذلك بفضل وعيه وحكمته وتجاربه. ويشترك خير الدين في اصلاحاته العملية التي ضمنها كتابه - أو بتعبير أدق مقدمة كتابه «القوم المسالك» - مع رواد التحديث في المرحلة

السابقة على دخول الاستعمار إلى البلاد العربية والإسلامية، من أمثال محمد علي باشا في مصر، والسلاطان محمود ومحمد باشا في تركيا العثمانية، فلقد كان يصنع هؤلاء جميعاً موقفاً موحداً، قوامه أن المسلمين ضعفاء، وأن الطريق إلى عبادة القوة البهيم إنما تكمن في أخذهم بالكنيك والطلم، اللذين اعطيا الغرب القوة وتقوته. وكان رواد الإصلاح هؤلاء، يشتركون في قناعة واحدة، وهي القناعة بأن الأخذ بعلوم الحياة الأوروبية لا يتعارض مع دعائم الدين الإسلامي ولا يتعدّد بالاسلمين عن تعاليم دينهم. كان يسود موقفهم وقناعتهم طابع التبسيط الذي أراد أن يمسد الهوة بين الثقافتين

التونسية في القرن التاسع عشر

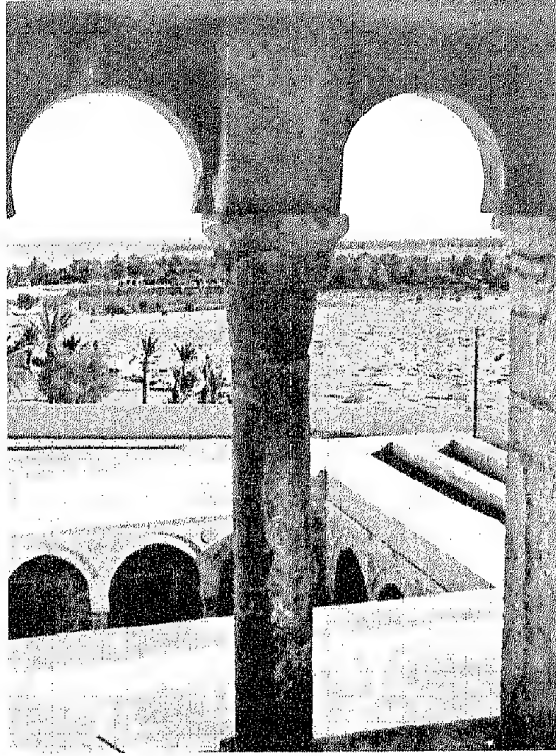
الإسلامية والأوروبية عن طريق القفز فوق المشكلات الأساسية والاكتفاء بموقف تبريري دفاعي.

كان خير الدين الحاكم التونسي مثل نظيره الحاكم المصري محمد علي، وكان خير الدين المفكر التونسي مثل نظيره المفكر المصري رفاعة الطهطاوي، مهووين بإنجازات الغرب وقوته، وكانوا يسعون إلى ضم تكتيك الغرب إلى الثقافة الإسلامية التقليدية دون أن يتعمقوا في دراسة الفرضيات الأساسية في الثقافة الإسلامية وما إذا كانت تصلح لمهمة من هذا النوع. وكان سبيلهم الأول إلى ما كانوا يسعون إليه أن هو التعليم. ولعلّ مما تجدر الإشارة إليه أن أكثر جهود خير الدين فعالية وبقاء بالإضافة لكتابه، كان المدرسة الصادقية (نسبة إلى باي تونس في ذلك الحين محمد الصادق) التي أسسها سنة ١٨٧٥، والتي كانت هيئة التعليم فيها مؤلفة من نخبة من الأساتذة الأوروبيين، تماماً كما أن أكثر جهود الطهطاوي وعلي مبارك فعالية وبقاء بالإضافة إلى كتبهما كان تلك المدارس التي أنشأها وأشرفا عليها. ففي سنة ١٨٧٨ أي بعد ثلاث سنوات على تأسيس

المدرسة، كانت الصادقية تضم ما يقرب من اثنتي عشرة تلميذ، شكوا فيما بعد الجيل الأول من القادة والرواد الوطنيين الذين ساروا على خطى خير الدين في تحديث البلاد (١). وإذا كان خير الدين هو باعث النهضة في تونس، فإنه ما كان يستطيع أن يلعب أي دور في تحديث البلاد لولا وجود الاستعداد اللازم في المجتمع التونسي نفسه، إن نجاح المدرسة الصادقية، والتقبل الواسع الذي لقيته، والدور الذي لعبته، وانتشار كتاب خير الدين القوم المسالك، وتلقي آرائه الإصلاحية الواردة في المقدمة خاصة بالترحاب، وعدم معارضة خطواته التحديثية المختلفة على صعيد الجيش والأدارة

والشاريع العمرانية، كل ذلك يؤكد وجود الاستعداد اللازم للتحديث في تونس في المرحلة السابقة على دخول القوات الاستعمارية إلى البلاد سنة ١٨٨١. فعندما دخلت الجيوش الفرنسية إلى تونس، لم يكن المجتمع التونسي مجرد مادة خام قابلة للتشكل وفق إرادة المستعمر بل كانت تونس قد سارت خطوات مائة وقطعت شوطاً بعيداً على طريق التطور. ذلك أن خيرة التجديد كانت قد انتشرت بين طلائع المجتمع التونسي. فلم يكن دخول الفرنسيين هو بداية وضع البلاد على عتبة التغير، بل يمكن الزعم أن تونس كانت على عتبة ذلك التغير، وأن أوروبا الاستعمارية لعبت دوراً سلبياً آخر عملية التطور والتجديد في تونس. ويكفي أن نذكر هنا أن العامل الأول في عرقلة مشاريع خير الدين التحديثية ثم تجميعها كان استيلاء الشركات الاحتكارية الاستعمارية على ثروات تونس بحجة استيلاء الدين، فكان ذلك مقدمة لدخول القوات المستعمرة إلى تونس بعد ذلك بأربع سنوات، تماماً كما حدث في مصر في نفس الفترة التاريخية.

وكتاب خير الدين: «القوم المسالك في معرفة



المدرسة المرادية بقابس (القرن السابع عشر م)

العرب في القرنين الثامن والتاسع عندما واجهوا الثقافة والحضارة الهلنستية وهم في ذروة قوتهم السياسية والعسكرية، مع فارق أساسي وهو أن المواجهة الجديدة لأوروبا قد أخذت مكانها عندما كان زمام أمر العرب في يد الدولة العثمانية وعندما كانت هذه الدولة قد أصبحت رجل أوروبا المريض.

عندما تكون الأمم أمام منعطف خطير من هذا النوع، فإنها تنتج خير الرجال كما تنتج أسوأهم، لأن منعطفات التاريخ الهامة هي خير محك للرجال يميز الغث من الثمين. والقرن التاسع عشر الذي مثل منعطفًا من هذا النوع، عرف رجالاً ذوي نصيب كبير من البطولة والعظمة في الدولة العثمانية والدول التي كانت تسير في فلكها: السلطان محمود وولده، ومحمد علي باشا، والخديوي اسماعيل، ومدحت باشا، وخير الدين التونسي، والباي أحمد وغيرهم. وباستثناء خير الدين فإن أحداً من هؤلاء لم يترك لنا من الوثائق المكتوبة ما يوقفنا على نظرياتهم السياسية وآرائهم ونظرتهم لدورهم وكيفية تفكيرهم وشعورهم نحو ما كانوا يرغبون

أحوال الممالك هو إحدى الوثائق النادرة التي خطتها أقلام رجال السياسة في القرن التاسع عشر في البلاد العربية والدولة العثمانية. وهو يذكرنا بالتغيرات الجذرية التي أحدثها محمد علي باشا في مصر وما نتج عنها من حركة فكرية بدأها رفاعة الطهطاوي وتابعها جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده وغيرهما، ويعيد إلى الأذهان التنظيمات الإصلاحية في الدولة العثمانية ومشاريع الدستور في تونس بدءاً من سنة ١٨٦١. فكل هذا بالإضافة إلى مدرسة اللسن للتعريب التي أسسها الطهطاوي، والصادقية التي أسسها خير الدين وكتب الرحلات ومنها كتاب الطهطاوي تخلص الأبريز في تلخيص باريز، تخدم كنماذج لدراسة تكون الحركة الثقافية العربية في القرن التاسع عشر، وتأثيرات الفكر الأوروبي في هذه الحركة، وطبيعة الإصلاح والتجديد التي أخذ بها المفكرون ورجال السياسة في ذلك القرن الذي شهد نمو اتجاهات فكرية جديدة أكثر قبولا لأفكار الغرب والتكنيك ونمط الحياة الأوروبية.

فمن مصادر مماثلة لكتاب خير الدين استطاع أبناء الأجيال اللاحقة أن يقفوا على معاناة المفكرين ورجال السياسة، وطبيعة المشاكل التي كان يواجهها هؤلاء في فترة حاسمة اختللت فيها الآمال الكبار بخيبات الأمل والفشل الذريع. فلقد ظهر الكتاب في عصر احتل فيه التحدي الأوروبي المتمثل في النهضة الأوروبية التي كان قد مضى على انطلاقها أكثر من قرنين من الزمان، مركز الصدارة بالنسبة للمسلمين والثقافة الإسلامية. وقد تجلّى هذا التحدي في التغيرات السياسية والفكرية والعسكرية التي عمت أوروبا وفرضت نفسها على العرب والمسلمين. ولعل هذه التغيرات الفكرية كانت أبلغ خطراً من التغيرات العسكرية والمادية المختلفة. فلقد عرف العرب والمسلمون قبل ذلك هزائم عسكرية مختلفة، واستطاعوا أن ينهضوا مجدداً، كما كان الحال بعد غزوات المغول والتتار للعالم الإسلامي، وكما كان الحال بعد انتصارات الصليبيين واحتلالهم لأراضينا لسنوات طويلة. ولعل خطورة هذا التحدي الفكري لا تقل عن ذلك التحدي الذي عرفه

في انجازه وما انجزوه من مشاريع. ولحسن الحظ فان خير الدين قد خرج على المؤلف من رجال السياسة فجمع في شخصه بين السياسي والمفكر والكاتب معاً. وان كتابه اقوم المسالك، ولا سيما مقدمة الكتاب، يمكن ان ينظر اليها على انها محاولة واعية لمعالجة بعض مشكلات الفلسفة السياسية. وما يزيد من اهمية هذه المحاولة انها ليست بعيدة عن الاعتبار السياسية العملية ولا تغوص في النظريات المجردة البعيدة عن مجرى الاحداث السياسية. كتب خير الدين مقدمة كتابه محاولا الدفاع عن برنامجه السياسي. والحجج التي يقدمها ليست من ذلك النوع الذي يقدمه الفيلسوف او المنظر، بل هي تكاد ان تكون اجابات على ماواجه الكاتب من مشكلات سياسية عملية مرتبطة بتجربته السياسية. ويزيد من اهمية الكتاب انه ظهر بين فترتين اساسيتين من حياة خير الدين السياسية. عندما وضع خير الدين كتابه كان قد خرج من الوزارة، الا انه كان ينتظر ان يعود اليها في وقت لاحق، وكان ما يزال امامه مستقبل سياسي واسع، الا انه في نفس الوقت كان قد اكتسب خبرة سياسية واسعة، وكان يستطيع ان يكتب بوصفه منخرطاً في الحياة العامة ويمتلك من معطيات الحياة السياسية العملية ما يجعل لكتابه اهمية خاصة. فالكتاب لم يكن مجرد بيان سياسي وضع خصيصاً لتبرير برنامج حكومي، لأن خير الدين لم يكن في الحكم، كما انه لم يكن دفاعاً عن ماض سياسي لشخصية سياسية، لأن خير الدين لم يكن قد اعتزل السياسة كلياً، وكان ما يزال يعد نفسه للعودة الى الحكم، وينتظر الفرصة المناسبة لذلك. من هنا كان الكتاب مزيجاً من الخبرة والتأمل والالتزام، وهو يشكل نموذجاً فريداً لدارسي التاريخ السياسي والفلسفة السياسية.

تونس ومصر نموذجان متشابهان:

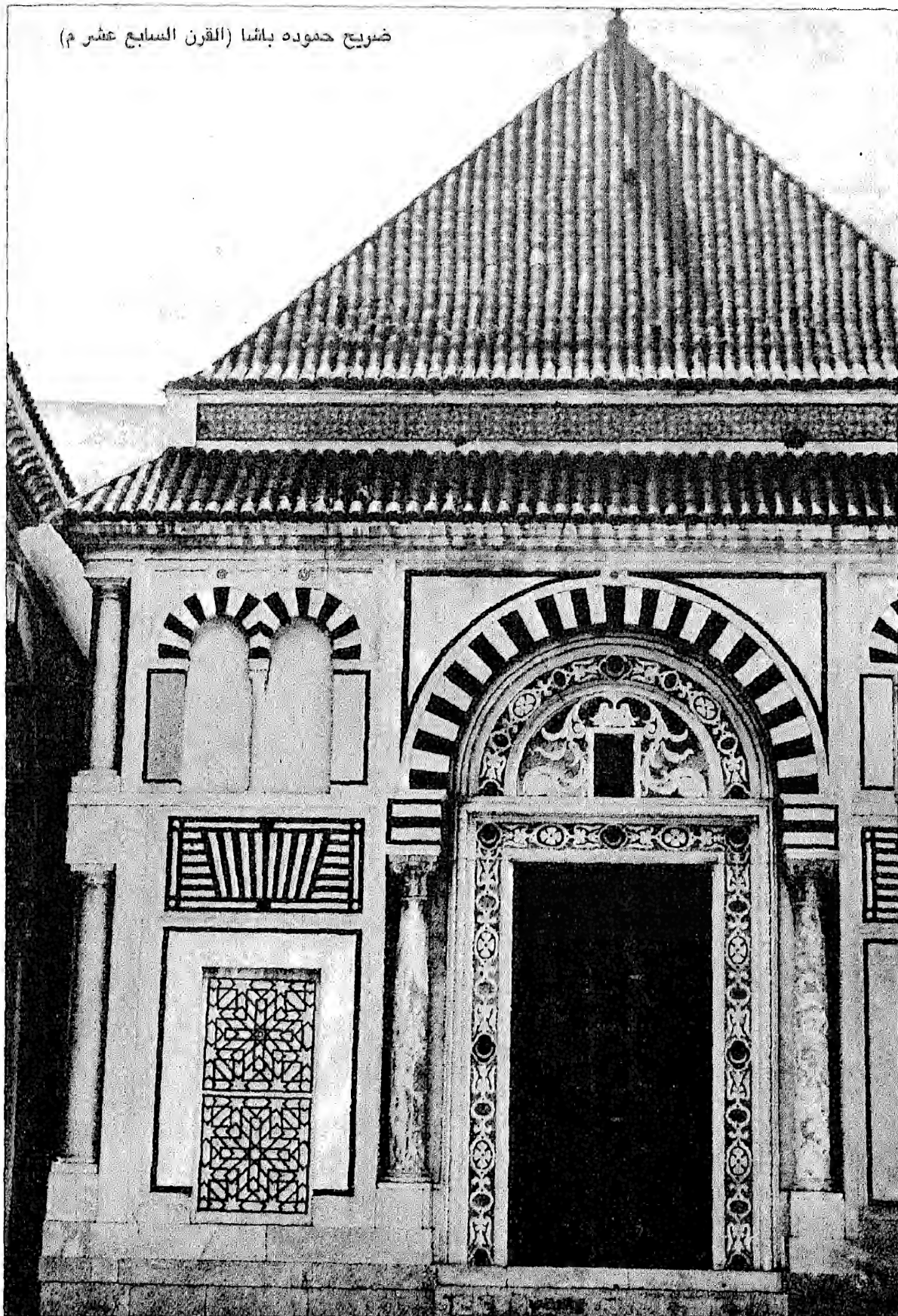
ويزيد الوقت الذي ظهر فيه الكتاب من اهميته، ذلك ان الكتاب ظهر في سنة ١٨٦٧ وهو الوقت الذي كانت فيه نتائج برنامج محمد علي

الاصلاحي قد بدأت تتبين، وظهرت بعض ايجابيات وسلبيات هذا البرنامج، الامر الذي وفر لسياسي مثل خير الدين ان يغوص متعمقاً في دراسة الليبرالية الغربية والاصلاحات التي كانت تستلهم الانظمة الاوروبية. فاذا اضفنا الى هذا سعة اطلاع خير الدين وتجربته الشخصية اثناء حكم الباي أحمد الذي كان يمثل تجربة شبيهة بتجربة محمد علي في مصر وفي زمن قريب من زمن محمد علي، من سنة ١٨٢٧ حتى سنة ١٨٥٥، ادركنا اهمية كتاب من نوع كتاب خير الدين في تلك الحقبة من الزمان. فالكتاب ليس تقويماً لتجربة تونس الاصلاحية فقط، بل هو تقويم لتجربة مصر الاصلاحية ايضاً ولعهد التنظيمات الذي كانت الدولة العثمانية منخرطة فيه.

عندما وضع خير الدين كتابه كانت تونس قد عرفت أيام الباي أحمد محاولة لوضع دستور جديد للبلاد يستلهم الانظمة الاوروبية ودساتيرها، الا ان محاولات الباي أحمد كانت قد اضطرت الى التراجع امام سرعة تطور الاحداث المحلية، وامام مطالبات الدائنين الاوروبيين التي انتهت فيما بعد بتعليق الدستور بدخول القوات الاستعمارية الى البلاد سنة ١٨٨١. ظهر الكتاب قبل المرحلة الاستعمارية المباشرة، لذلك فهو يقوم التجربة الاصلاحية السابقة على دخول الاستعمار، بيد أنه يأخذ بعين الاعتبار كل الخطوات التمهيدية السابقة على دخول الاستعمار المباشر للبلاد.

فاقوم المسالك وتجربة خير الدين الشخصية لهما اهميتهما الخاصة، أولاً لأن الرجل والكتاب يلقيان ضوءاً هاماً على حقبة بالغة الخطورة من تاريخ تونس، وثانياً لأن تجربة تونس في تلك الفترة كانت تمثل الى حد بعيد ما كان يدور في مصر وفي غيرها من البلاد المرتبطة بالدولة العثمانية. ويمكن اتخاذ خير الدين وكتابه نموذجاً لدراسة التمهيدات التي كانت تعانيها الدول المرتبطة كلياً او جزئياً بالدولة العثمانية في الفترة السابقة مباشرة لخضوع هذه البلاد للاستعمار المباشر. واذا كنا نستطيع، تبعاً لمقدمة خير الدين، ان نميز بين ما يعبر عن حالة تونسية محلية وما يعبر عن حالة اسلامية عامة،

ضريح حموده باشا (القرن السابع عشر م)



فمما لا شك فيه ان خير الدين كان يعرف تماما ان الحيز غالبا ما كان يضيق وان امكانية التمييز تصبح اكثر صعوبة. فقد كانت تونس جزءا من عالم اسلامي واسع يعاني من ازمتات متشابهة ويواجه تحديات متماثلة. ولما كانت محاولة خير الدين لا تختلف في جوهرها عن محاولات اخرى مشابهة في اقطار اخرى، فهي تنضم الى تلك المحاولات الاخرى لتساهم في تجارب العالم الاسلامي قبل عصر الاستعمار وقبل نشوء الافكار القومية في ذلك العالم الاسلامي وعندما دخل الاستعمار تقوضت كل البرامج الاصلاحية، وبدأت مرحلة جديدة من التحديث وفق مصالح الاستعمار، وبدأت معها مرحلة المواجهة المباشرة ومرحلة ظهور الفكر القومي.

غالبا ما تتجه أنظار الباحثين المهتمين بالتحديث والاصلاح في الدولة العثمانية والدول التي كانت تدور في فلكها في الفترة السابقة على الاستعمار المباشر الى الآستانة والقاهرة مهملين التجربة التونسية. لقد اصبحت اوجه الشبه بين التجريبتين التركية — العثمانية والمصرية امرا متفقا عليه بين الباحثين الذين كثيرا ما يدرسون احدى التجريبتين على ضوء الاخرى. الا ان اكثر هؤلاء ينسى احتمال وجود تجربة ثالثة مماثلة تلقي الكثير من الضوء على التجريبتين الاخيرين، الا وهي التجربة التونسية. ذلك ان تلك التجربة كانت في تلك الفترة صورة مصغرة عن مصر، وكانت كل من تونس ومصر المرتبطتين بالدولة العثمانية والمستقلتين عنها في نفس الوقت، تسييران على طريق التحديث بخطى لا تقل عن الدولة العثمانية نفسها. وكلا الفرعين بالاضافة للجزر يشتركان في الاهتمام بالافكار والمؤسسات والدراسات والتجارب الاوروبية ويستلهمانها في برامجهما الاصلاحية المتقاربة.

فتونس هي المثل او النموذج الثاني بعد مصر من الاقطار العربية التي كانت تدور في فلك الدولة العثمانية والتي كانت مع ذلك تحافظ على استقلاليتها في نفس الوقت. اما سائر البلاد العربية فكانت اما قد دخلت تحت نفوذ الاستعمار الغربي المباشر فانقلبت الى مرحلة الخضوع للاستعمار الجديد، كما هو الحال

بالنسبة للجزائر، او ما زالت تحت نير العثمانيين فلم تتمكن من ان تكون لها تجربتها الاصلاحية والتحديثية المستقلة كما هو الحال بالنسبة لمنطقة الهلال الخصيب والحجاز، او انها لم تدخل مطلقا في فلك الدولة العثمانية كالمغرب وبعض اجزاء الجزيرة العربية، الا انها لم تخض غمار تجربة تجديدية تستلهم الانظمة الاوروبية. فتونس هي الوحيدة الى جانب مصر التي كان لها تجربة اصلاحية تحديثية مستقلة كان يمكن ان تكون نواة تغيير شامل في المنطقة العربية بأسرها لولم يعاجلها الاستعمار الاوروبي بالغزو الذي اوقف تلك الحركات التحديثية وبترها، بعد ان عرقلها لسنوات قبل ذلك عند مطالبتها بالديون المتراكمة لاروبا على تونس ومصر على حد سواء.

كانت تونس قد دخلت في فلك الدولة العثمانية في القرن السادس عشر، واستمرت كذلك خلال القرون التالية: السابع والثامن والتاسع عشر رغم استقلاليتها التي انتزعتها كسياسة الامر الراهن تماما كما انتزعت مصر استقلاليتها ايام المماليك ثم ايام علي بك الكبير ثم محمد علي باشا عن طريق فرض هذه الاستقلالية كأمر قائم. ومع ذلك فقد ظلت تونس كما ظلت مصر تدور في فلك الدولة العثمانية. كانت السلطات العثمانية في الآستانة هي التي تسمي وزراء تونس وكبار موظفي مناصب «المخزن» او الحكومة، وكان هؤلاء في غالبيتهم من «الترك» الذين يشكلون الطبقة الحاكمة. وكان البايع يعتمد على اناضوليا والمناطق المجاورة لها في مده بهم، فكانوا يحضرون الى تونس كمماليك وكانوا يعدون لاحتلال جميع مناصب «المخزن» دون استثناء تقريبا. وكان هؤلاء يرتبطون بروابط تشدهم الى اترابهم في مصر والدولة العثمانية، الى جانب روابطهم التي كانت تربطهم بالبلاد التي كانوا يعيشون فيها. كان خير الدين تونسيا وعثمانيا في نفس الوقت كما كان محمد علي مصرياً وعثمانياً في نفس الوقت ايضا.

وهكذا عرف القرن التاسع عشر ثلاث دول اسلامية مستقلة ومتشابهة في نفس الوقت، الجذر العثماني والفرعان العربيان. وقد واجهت

مقدمة أقوم المسالك اهم اعمال خير الدين:

ظهرت الطبعة الاولى لكتاب خير الدين اقوم المسالك سنة ١٨٦٧، والكتاب يتألف من مقدمة طويلة، ثم من دراسة مقارنة مطولة لعشرين دولة اوروبية، كل دولة في فصل خاص بها، بعد ذلك يأتي باب موجز عن اقسام العالم الجغرافية وقاراته ولأئحة مقارنة بالتقويمين الهجري والميلادي، واخيرا من ملحق يتضمن تقريظات معاصري خير الدين ومعارفه للكتاب. وتعبير آخر فان الكتاب يشتمل على المقدمة ثم جسم الكتاب ثم الملاحق.

واهم ما في الكتاب المقدمة، التي تقدم حجج خير الدين العقلية والنقلية التي تدافع عن الاستفادة من المؤسسات السياسية الغربية بطريقة تذكرنا بكتابات رفاة الطهطاوي تخلص الابريز ومناهج الالباب المصرية خاصة. الا ان كتاب خير الدين يتميز عن كتب الطهطاوي في ان صاحبه كان رجل سياسة في موضع المسؤولية الاولى في البلاد، فلقد اصبح خير الدين رئيسا للوزراء في تونس ثم صدرا اعظم^(١) في الدولة العثمانية، والكتاب اشبه ما يكون بمحاولة رجل سياسة لايجاد المبررات العقلية والنقلية لبرنامج السياسي، وجعل هذا البرنامج الذي يستعير التجربة الاوروبية مقبولا لدى المسلمين. والمقدمة هي اهم ما في الكتاب، ويبدو ان خير الدين كان يعرف ذلك، فقد وافق على ان تنقل الى الفرنسية دون سائر الكتاب بعد سنة واحدة من ظهور الطبعة العربية الاولى. وقد ظهرت بالفرنسية تحت عنوان: اصلاحات ضرورية للدول الاسلامية:

دراسة القسم الاول من المصنف السياسي والاحصائي المعنون: اقوم المسالك في معرفة احوال الممالك. وقد اعيد نشر المقدمة العربية في القسطنطينية سنة ١٨٧٦ ثم تبعها الترجمة التركية في سنة ١٨٧٨.

منذ ظهور الكتاب تجاوز الاهتمام بالمقدمة الاهتمام بالكتاب حتى غطى هذا الاهتمام بالمقدمة على سائر اجزاء الكتاب واصبحت

هذه الدول الثلاث نفس المشكلات السياسية ونفس التحديات الفكرية (الايدولوجية) القادمة من الغرب، وكانت استجاباتها لهذه التحديات متشابهة الى حد بعيد، كما ان العقبات التي واجهتها كانت متشابهة ايضا. في الدول الثلاث كان يسود الاعتقاد بأن تفوق الغرب الاوروبي هو تفوق عسكري بالدرجة الاولى وان النهوض انما يكون ببناء جيوش على النمط الغربي، وهكذا كانت بدايات التحديث في الدول الثلاث عسكرية بالدرجة الاولى. وفي الدول الثلاث كانت هناك رغبة حثيثة في تصنيع البلاد، وكان لكل بلد منها برامج تصنيعية على درجات مختلفة من النجاح. وفي الدول الثلاث كان الاعتماد على الخبراء والفنيين الاجانب على اشده، ولا سيما في الجيوش والتعليم. وفي الدول الثلاث كانت هناك محاولات لوضع دساتير تستلهم الليبرالية الاوروبية في القرن التاسع عشر. وفي الدول الثلاث عرف الحكام كما عرفت الشعوب لسعات سياط المرابين والرأسماليين والمحتكرين الاوروبيين. وفي الدول الثلاث انجذب الحكام الى مصيدة الاستعمار الاوروبي فاستدانوا من اوروبا بفوائد باهظة وعجزوا عن ايفاء ديونهم حتى اعلنت كل من مصر وتونس الافلاس فكان مقدمة وحجة لدخول الاستعمار الى البلاد.

لهذا كله فان المشكلات التي يعالجها خير الدين في مقدمة كتابه اقوم المسالك والحلول التي يقدمها هي مشكلات وحلول مشتركة بين تونس ومصر والدولة العثمانية. بل ان خير الدين نفسه عندما وضع كتابه كان يعرف ان ما يصدق على تونس يصدق الى حد بعيد على غيرها ولا سيما الدولة العثمانية وقد اشار هو نفسه الى ذلك في المقدمة. من هنا فان كتاب خير الدين وتجربته في تونس هما مدخل مشروع لفهم ما كان يجري في مصر وما كان يجري في تركيا العثمانية، فبرنامج وحججه وحلوله أعم من ان تقتصر على تونس وحدها. وباختصار فان أقوم المسالك ليس فقط مصدرا لدراسة حقبة هامة من تاريخ تونس في القرن التاسع عشر، بل هو مصدر هام لفهم الاوضاع الماثلة في مصر وفي الدولة العثمانية على حد سواء.

الإشارة إلى أقوم المسالك تعني الإشارة إلى المقدمة وحدها. وإذا كان هذا الاهتمام بالمقدمة يؤكد أهميتها البالغة، إلا أن إهمال أجزاء الكتاب الأخرى كلية أمر غير جائز بالنسبة للباحث المتخصص. صحيح أن ما في الكتاب من معلومات تاريخية وجغرافية وسياسية أصبح الآن من الأمور المعروفة والشائعة بل والتي تخطاها الزمن، إلا أنه من المهم بمكان معرفة كيفية معالجة خير الدين لموضوعه، وما هي الحكومات والدول الأوروبية التي أثارت إعجابه ودفعته إلى دراستها، وفوق هذا وذاك ماهي المصطلحات السياسية العربية التي استخدمها للتعبير عن المفاهيم والمؤسسات السياسية الأوروبية.

ومع هذا تظل مقدمة الكتاب أهم مافيه، وهي ما زالت تحتاج إلى أن تدرس بعناية بالغة، لأنها محاولة رجل سياسة مسؤول لاقتناع معاصريه من المثقفين المسلمين في القرن التاسع عشر بضرورة الإصلاح والتغيير وأهمية الاستعارة من أوروبا، خاصة وأن هؤلاء المعاصرين من المثقفين كانوا ينتمون إلى الأغلبية المحافظة التي ترى في التغيير والإصلاح خطراً على مصالحها وعلى المؤسسات الدينية السائدة، الأمر الذي مازال له الكثير من الصدى حتى بعد مضي أكثر من قرن على كتاب خير الدين وعلى تجربته في الحكم. وقد كان يتعين على خير الدين حتى يستطيع الوصول إلى عقول قرائه والنجاح في مهمته التي تصدى لها أن ينتقي من المفردات والصياغات ما يقبله القارئ ممن عرف الثقافة العربية الإسلامية دون سواها، وهي المهمة التي أقدم عليها الطهطاوي قبله والتي لقيت الكثير من النجاح رغم صيحات الاستنكار ورغم الاتهام بالزندقة والهرطقة وما شابهها. وكالطهطاوي قبله فإن خير الدين يلجأ إلى وسيلة ناجعة استخدمها أكثر رجال الإصلاح في القرن التاسع عشر، وهي إنكار أن تكون الإصلاحات التي يريد استعارتها من الغرب بعيدة عن الثقافة والتراث الإسلاميين، فهو باستمرار يحاول أن يبين أن أوروبا استطاعت أن تطور بعض المفاهيم والأفكار الضرورية للتقدم والتي لا يعدم الفكر

الإسلامي أن يجد لها مقابلاً فيه. والتونسي يقدم أهم أفكاره، إذا لم نقل جميعها، في المقدمة التي لا تزيد على المئة صفحة، ولا يترك لجسم الكتاب أكثر من مهمة الوصف والتصنيف مما يمكن أن نطلق عليه الآن اسم «دراسات في الحكومات المقارنة»^(٥). وإذا كان وصف خير الدين للدساتير والحكومات والانتظمة السياسية للدول التي يعرض لها — ومنها الدولة العثمانية — وصفاً دقيقاً، فإن أهمية الكتاب لا تزيد عن ذلك، بل أن خير الدين لم يتوخ من الكتاب أكثر من ذلك. ومنذ ظهور الكتاب كان يمكن اعتبار المقدمة عملاً منفصلاً أو مستقلاً، وقد أدرك خير الدين كما أدرك معاصروه ذلك بدليل أن خير الدين أجاز ترجمة المقدمة إلى الفرنسية دون سائر الكتاب كما أشرنا، كما أن الطبعة العربية الثانية والطبعة التركية اقتصرتا على المقدمة وحدها. وقد كان لهذه المقدمة الصدى الكبير عند مثقفي القرن التاسع عشر فامتدحها الطهطاوي وأشار إليها في كتابيه المرشد الأمين ومناهج اللباب، كما كتب عنها عبد الرحمن الكواكبي واعتبر صاحبها من العرب القلائل الذين كتبوا في السياسة في القرن التاسع عشر مما يستحق أن يذكر.

في سنة ١٩٣٤ ظهرت مذكرات خير الدين تحت عنوان «إلى أولادي: مذكرات حياتي الخاصة والسياسية»^(٦) وفي السنة التالية ظهر برنامج السياسي الذي قدمه للسلطان عبد الحميد تحت عنوان «برنامجي»^(٧) مترجماً إلى الفرنسية. وعلى الرغم من الأهمية التاريخية البالغة لهذه الوثائق، إلا أن ذلك لا يضيف الكثير إلى أفكار خير الدين السياسية والاجتماعية التي ظهرت في مقدمة أقوم المسالك. كتب خير الدين مذكراته أو بالأحرى أملاها بين سنتي ١٨٨٥ و١٨٨٦، أما برنامج السياسي فهو الذي قدمه للسلطان في سنة ١٨٨٢. والمذكرات والبرنامج ليست إلا شهادات تفوق أهميتها التاريخية أهميتها السياسية والفكرية، وتؤكد أن أهم ما أعطاه خير الدين بالاضافة لمحاولاته الإصلاحية أثناء فترة رئاسته للحكومة في تونس إنما هو مقدمة كتابه أقوم المسالك.



خير الدين باشا

في الحكم، الا ان الاصلاح الذي يستلهم التجربة الاوروبية بالمعنى الحديث للكلمة لم يبدأ الا مع تجربة الباي احمد ومع تجربة خير الدين بعد ذلك^(٨).

عندما بدأ الباي احمد فترة حكمه التي امتدت على مدى ثمانية عشر عاما، كان الحكم في تونس ينحصر ببضعة افراد، وكان هؤلاء يعالجون امور الحكم بطريقة فردية شبه مطلقة اشبه ما تكون بالطريقة العشائرية. يضاف الى ذلك ان معظم هؤلاء كان ينتسب الى تلك الاصول الشركسية - التركية، ومع ان الكثير من هؤلاء كان قد ولد على ارض تونس كما ان بعضهم دعم علاقته بتونس عن طريق المصاهرة، الا ان الطبقة الحاكمة في غالبيتها ظلت طبقة غربية ذات اصول غير تونسية وغير عربية. اما التمثيل التونسي العربي في الحكم فكان ينحصر في «القادة» الذين كانوا يرسلون الى المناطق وفي «الخلفاء» وهم زعماء القبائل وفي «العلماء» الذين كانوا في غالبيتهم الساحقة من التوانسة وكانوا ينتسبون الى المذهب المالكي، على عكس طبقة الحكام الترك الذين كانوا

فالمقدمة بالاضافة لكونها اهم ما كتبه خير الدين، تلخص كل ما كتبه وتغني عنه، وهي في نفس الوقت تلخص كل تجربة خير الدين التي تتلخص في مقاومة اوروبا عن طريق الاستعارة منها، والتمسك بالجامعة الاسلامية لدعم هذه المقاومة، ومحاولة اصلاح الولايات الاسلامية المختلفة كوسيلة وحيدة للبعث والنهوض. وخير الدين في موقفه هذا الذي يعرضه في مقدمته يعبر عن مواقف وآراء وافكار جميع رجال الاصلاح في عصره، مثل جمال الدين الافغاني الذي تلخص موقفه في الدفاع الخارجي والاصلاح الداخلي ايضا. من هنا فان اهمية المقدمة تتجاوز حدود الكتاب وتتجاوز حدود تونس، وهي مدخل مشروع لفهم حركة الاصلاح والتجديد والتحديث في البلاد العربية خاصة والبلاد الاسلامية عامة.

خير الدين ومحاولات الباي احمد الاصلاحية

يمكن الحديث عن محاولتين اساسيتين للاصلاح الداخلي في تونس في القرن التاسع عشر في الفترة السابقة على دخول تونس تحت النفوذ الفرنسي: المحاولة الاولى كانت على يد الباي احمد الذي امتد حكمه من سنة ١٨٢٧ حتى سنة ١٨٥٥، والثانية على يد خير الدين الذي حاول القيام ببعض الاصلاحات الداخلية في فترة توليه الوزارة في أوائل النصف الثاني من القرن التاسع عشر، الا ان اصلاحاته الحقيقية جاءت بعد ذلك عند توليه رئاسة الوزارة بين سنتي ١٨٧٣ و١٨٧٧ وعندما اتاحت له ولبعض زملائه من المجددين الفرصة لتنفيذ بعض مشاريعهم الاصلاحية. واذا كان هناك بعض محاولات الاصلاح والتحديث قبل هاتين المحاولتين وخاصة على يد الباي حمودة باشا الذي ظهر في اواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر، وعلى يد الباي محمود الذي خلف حموده على الحكم سنة ١٨١٤ وامتد حكمه حتى سنة ١٨٢٤، فكلاهما ساهم في القضاء على جيش المرتزقة واستبداله بجيش حديث على النمط الاوروبي، وكلاهما حاول الاستفادة من العناصر العربية التونسية

ينتسبون الى المذهب الحنفي. وكانت الخدمات الاجتماعية تكاد تنحصر في التعليم الذي كان يشرف عليه العلماء وخاصة علماء جامعة الزيتونة.

كل هذا الوضع الذي يعتبر استمرارا للعصور الوسطى بدأ بالتغير عندما صعد الباي احمد الى سدة الحكم بعد وفاة أبيه سنة ١٨٣٧. وكان احمد معجبا ومتأثرا بتجربة محمد علي في مصر وقد بدأ عهده باصلاح الجيش وبنائه على نمط جيش نابليون الذي كان الباي احمد يكن له الاحترام الشديد، وقد امر بترجمة التاريخ الفرنسي ولا سيما تاريخ نابليون الى العربية.

ولعل خطوته الاولى في اصلاح الجيش كانت تأسيس كلية الهندسة او مدرسة البوليتكنيك سنة ١٨٣٨ التي سعى من ورائها الى تدريب ضباط جيشه تدريجا حديثا. وكان اكثر المدرسين في هذه المدرسة من الاساتذة الفرنسيين الذين استعان بهم الباي خصيصا لهذه الغاية. بعد ذلك استمر الباي احمد بالسير على خطوات محمد علي، فبعد مدرسة البوليتكنيك ومحاولة اصلاح الجيش، حاول الباي تصنيع البلاد لامداد الجيش بالاسلحة والمعدات اللازمة له، وكان يدرك ان البلاد التي لا تستطيع الاعتماد على نفسها في امداد الجيش بما يلزمه من المعدات والذخيرة ستضطر الى استجداء الدول الكبرى التي لا تعطي الا اقل مما تأخذ. وقد نجحت سياسة الباي التصنيعية الى حد بعيد كما نجحت سياسة محمد علي في هذا الميدان، وعرفت تونس في ايامه مصانع متنوعة للأسلحة والذخيرة والجلود والنسيج وغيرها، وتطور الجيش وتأسست البحرية التونسية وانشئ المرفأ البحري اللازم لها. وقد رافق كل هذا المزيد من الاستقلالية التي ظهرت في علاقات الباي مع الدولة العثمانية وقناصل الدول الأوروبية على حد سواء. بالاضافة لذلك كله بنى الباي قصرا باهظ التكاليف هو قصر المحمدية الذي اراده عنوانا لاستقلالية تونس ورما يتشبه به بالدول المستقلة.

كانت هذه الخطوات الاصلاحية المتعددة وغيرها تتطلب اصلاح الادارة الحكومية كما

تتطلب المصاريف الباهظة. وعندما كان الباي يحدث الجيش والتعليم ويصنع البلاد اهمل الادارة ولم يعن بتحديث الاقتصاد كما فعل محمد علي في مصر، فكانت نتيجة ذلك ان استطاع احد وزرائه وهو مصطفى الخازندار الذي اشتهر بطمعه وجشعه ان يجني ثروة طائلة اثقلت كاهل الدولة الصغيرة ذات المداخل المحدودة، خاصة وان مصطفى الخازندار هذا استطاع ان يشكل حوله عصابة من المستفيدين واستطاع ان يستمر في الوزارة حتى بعد عهد الباي احمد الى ان اقصي عن الحكم وصودرت امواله سنة ١٨٧٢. وقد تعلم خير الدين من تجربة مصطفى الخازندار درسا هاما، وهو ان الاصلاح في ظل ادارة سياسة فاسدة لا يؤدي الا الى خيبات الامل. ومن غريب الصدف ان يكون هذا الوزير الذي اشتهر بفساده، هو والد زوجة خير الدين نفسه وزميله في الوزارة قبل ان يصبح خير الدين رئيسا للوزراء بعد ان اقصي مصطفى الخازندار نهائيا وجرد من ثروته التي بنى بها خير الدين المدرسة الصادقية التي اشرفنا عليها قبلا.

الا ان مصطفى الخازندار لم يقص عن الحكم الا بعد ان ورط البلاد بديون كبيرة وفوائد فاحشة كانت تدفعها تونس للمرابين الاوروبيين، وكانت تستنزف اقتصاد البلاد. وقد اتخذت هذه الديون ذريعة لتدخل المرابين الاوروبيين في اقتصاد تونس عن طريق تشكيل لجنة الديون الاجنبية سنة ١٨٦٩، قبل اتخاذ تلك الذريعة مرة اخرى حجة لدخول الجيوش الفرنسية الى تونس واستعمارها.

كانت محاولات الباي احمد الاصلاحية بمثابة دروس هامة تلقاها خير الدين واستفاد منها قبل ان تتاح له الفرصة للقيام بمحاولاته الاصلاحية الخاصة. ذلك ان خير الدين كان قد وصل الى تونس للعمل في بلاط الباي في سنة ١٨٤٠ اي بعد ما يقرب من السنوات الثلاث على تسلم الباي احمد مقاليد الامور وبعد سنتين من تأسيس كلية الهندسة او مدرسة البوليتكنيك. كان خير الدين في ذلك الحين ما يزال في ريعان الشباب^(٩)، الا انه استطاع ان يتقدم بسرعة بالغة، وقد قرب به الباي منه ولم

يمض على وجوده في تونس أكثر من عشر سنوات حتى أصبح يده اليمنى، وقد ساعده ذلك في الاطلاع على المشاريع الإصلاحية التي كان الباي يحاول تنفيذها وعلى الأفكار والمبادئ الجديدة التي كان يدين بها. وقد تيسر له في تلك الفترة الوقوف على النظام العسكري الجديد الذي وضعه الباي كما تيسر له الاتصال ببعض الخبراء العسكريين الفرنسيين الذين استقدمهم الباي لبناء جيشه، وبعض الاساتذة الذين كانوا يدرسون في البوليتكنيك. وفي هذه الفترة تعلم الفرنسية وكان ذلك سبب ارساله الى باريس سنة ١٨٥٢ في مهمة تتعلق بأحد زملاء مصطفى الخازندار الذي كان قد اختلس مبالغ ضخمة من خزينة الدولة وفر الى فرنسا وحصل على الجنسية الفرنسية. وهناك اتاحت له فرصة اوسع للاحتكاك المباشر بحضارة الغرب وثقافته، وهو ما اتيح للطهطاوي قبله بربع قرن تقريبا.

خير الدين على محك العمل

عندما عاد خير الدين من مهمته في باريس سنة ١٨٥٧ اسندت اليه وزارة الملاحة كما اسندت اليه رئاسة المجلس الذي كان قد اسسه الباي عملا بالدستور الجديد. وكان قبل ذلك قد تزوج ابنة مصطفى الخازندار الذي لمس في الشاب الجديد بوادر تبشر بمستقبل باهر. ورغم الصلة العائلية التي كانت تربط خير الدين بالخازندار، فان خير الدين رفض مماشاة هذا الاخير في فساد، وأثر الاستقالة من منصبه الحكومي سنة ١٨٦٢ بعد خمس سنوات تقريبا من توليها. وكان سبب استقالته اختلافه مع والد زوجته حول امر الاستدانة من المرابين الاوروبيين. وعلى اثر ذلك غادر خير الدين تونس وعاش لمدة سبع سنوات في الخارج حيث تيسرت له فرصة وضع كتابه اقوم المسالك في تلك الفترة التي فرض فيها على نفسه الابتعاد عن السياسة والانصراف للدراسة والتأمل. وكان خير الدين كان يدرك ان سياسة والد زوجته ستؤدي الى كارثة كبرى، فأثر ان لا يكون طرفا فيها على الاقل طالما انه لم يكن يستطيع تعطيلها وتجنيد البلاد نتائجها. في سنة ١٨٦٩ وعلى اثر الوصاية المالية

الاجنبية على تونس، عاد خير الدين لرأس لجنة الديون الايطالية - الفرنسية - الانكليزية المشتركة حيث اختير لهذه المهمة، بعد ان اقصى الخازندار نهائيا عن الحكم. وفي اثناء السنوات الاربع التي ترأس فيها خير الدين الحكومة وتولى مقاليد الامور اتاحت له الفرصة لتطبيق برنامج السياسي الذي عرضه في مقدمة كتابه.

في مذكراته التي املاها بعد حوالي العشر سنوات من اعتزاله السياسة وانتهاء تجربته في الحكم، يعدد لنا خير الدين الانجازات التي استطاع تحقيقها اثناء توليه منصب رئاسة الوزراء في تونس واكثرها يتناول اصلاح الادارة والتعليم وتحسين «معاملات» الحكومة للمواطنين وهي على الوجه التالي:

١ - الغاء الضرائب السابقة والتي تراكمت كديون على المواطنين.

٢ - الغاء الضرائب ولدة عشرين سنة على الاراضي الزراعية التي تباشر زراعة الزيتون والنخيل تشجيعا لزراعة هاتين المادتين الاساسيتين للاقتصاد التونسي.

٣ - تحديد الضريبة المفروضة على رؤوس المواطنين منعا لطمع وجشع «القواد» الذين كان يترك لهم امر تحديد هذه الضريبة بطريقة تعسفية جائرة ومتحيزة في اكثر الحالات.

٤ - الالغاء الجزئي للنظام الضرائبي الذي كان يعطي نسبة مئوية لجامعي الضرائب الذين كانوا يبالغون في الضرائب ويجمعونها بالقوة الجائرة.

٥ - اعادة تنظيم الضرائب على الاستيراد والتصدير وتحديد ضريبة الاستيراد بـ ٥ ٪ خمسة بالمئة فقط وتخفيف ضريبة التصدير.

٦ - تأسيس نظام جديد لادارة الجبوس الوقفية وتحديثها.

٧ - اعادة تنظيم الدراسة في جامعة الزيتونة وتطويرها.

٨ - تأسيس مكتبة جديدة وتطويرها.

٩ - تعبيد الطرق.

١٠ - انشاء المدرسة الصادقية على نمط مدارس «الليسيه» الاوروبية.

١١ - الغاء الحملات العسكرية الباهظة التكاليف لجمع الضرائب من القبائل الرحل

التي اعتادت ان لا تدفع الضرائب المفروضة عليها إلا عنوة^(١٠).

فاذا اردنا ان نحلل هذه الانجازات التي ذكرها خير الدين في مذكراته التي حفظت لنا بالفرنسية وهي اللغة التي املاها بها صاحبها، فاننا نجد فيها نغمة الدفاع عن تاريخه السياسي وخاصة في فترة ذروة هذا التاريخ. فالمذكرات تختلف عن مقدمة اقوم المسالك في انها قد وضعت بعد انتهاء دور خير الدين السياسي، وليس عندما كان خير الدين يتأهب للعودة للنشاط السياسي كما كان الحال مع المقدمة. ولما كانت فترة تسلم خير الدين لرئاسة الوزراء لم تات مطابقة تماما لما كان يأمله وينشده، فان هذا يفسر نغمة الدفاع والتبرير التي نلمسها في المذكرات وفي تعداد الانجازات.

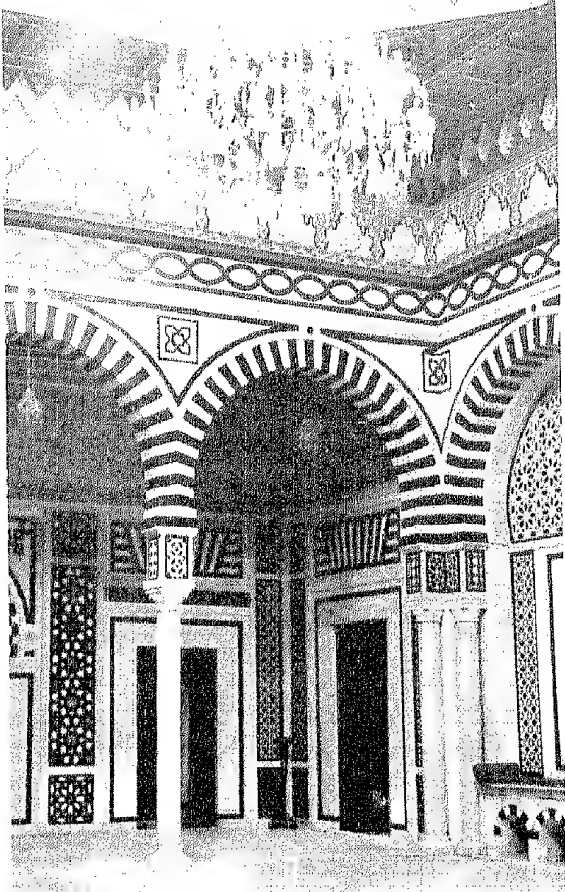
يضاف الى ذلك ان المذكرات والانجازات تؤكد على اهمية الاصلاح الاداري بشكل واضح، بل ان خير الدين يقرر في هذه المذكرات ان احد اهم اسباب عدم التقدم فساد الادارة وعدم اخلاص المسؤولين وتقديهم لمصالحهم الخاصة على المصالح العامة، بل ان هؤلاء في نظر خير الدين هم علة عدم ثقة المواطنين بالسلطات السياسية وعدم تعاونهم معها، الامر الذي يؤدي الى تعطيل كل الخطوات الاصلاحية ويقود البلاد الى الهلاك. فكان خير الدين هنا يحاكم تجربة مصطفى الخازندار ويحملها مسؤولية كل ما آلت اليه الامور في البلاد بعد تجربة الباي احمد الاصلاحية. وخير الدين لا يبالغ ولا يتعسف في حكمه هذا، فهو خير من يدرك النتائج السلبية التي ترتبت على طمع وجشع وفساد الخازندار وهو الذي ابتعد عن الحكم لسنوات عندما ادرك النتائج الوخيمة المترتبة على سياسة هذا الاخير خاصة ان خير الدين لم يعد الى تونس الا بعد ان استنزفتها الديون والفوائد، فكانت مهمته محاولة انقاذ ما يمكن انقاذه، ومحاولة تجنيب السفينة الغرق ولكن بعد فوات الاوان. فلقد عاد خير الدين الى الحكم بعد ان وضع الاستعمار قدمه في داخل البلاد تمهيدا لغزوها والسيطرة عليها سيطرة كلية.

واذا كان خير الدين قد اهتم بالاصلاح

الاداري فلأنه كان يؤمن ان خلق الادارة الجديدة التي تعمل بوحى «العدالة والمساواة» على حد تعبيره، والتي تستطيع ان تقضي على التعسف وسوء الاستعمال والاستغلال وتعيد للحكومة «دورها المقدس في حماية الشعب»، هي وحدها التي تستطيع ان تدبر البلاد ادارة ناجحة وتقودها على طريق الازدهار^(١١). ولما كان خير الدين يدرك ان الضرائب المتراكمة تثقل كاهل المواطنين وتدفعهم الى عدم الثقة بالحكومة، خاصة وانه لم يكن هناك اي نظام دقيق لتحديد المداخل وتحديد الضريبة كما يعترف في مذكراته، فانه يعطي الاولوية لاصلاح النظام الضرائبي كما هو واضح من تعداد الانجازات.

ومن قراءتنا للانجازات كما يعددها خير الدين وكما اشرنا اليها نقف على اهتمام خير الدين بالتعليم واعطائه العناية البالغة. وكنا قد اشرنا اعلاه الى المدرسة الصادقية ودورها البالغ في دفع عجلة التطور والتحديث في تونس. ولا شك ان الفضل في ذلك يعود الى خير الدين الذي عني باعادة تنظيم التعليم في جامعة الزيتونة وتطويره ومحاولة تحديثه. وفوق هذا كله فقد عني خير الدين بالمكتبات واسس مكتبة حديثة على نمط المكتبات الحديثة التي تعرف اليها خلال اقامته في الخارج.

اما المشكلة التي كانت تعاني منها تونس باستمرار وهي مشكلة البدو والقبائل الرحل، واضطرار الحكومات الى تجريد الحملات العسكرية السنوية لجمع الضرائب منها ولاشعارها بوجود الدولة، فلا تتشجع هذه القبائل على غزو المناطق السكنية واغلاق امنها، فقد حاول خير الدين حلها ونجح في ذلك الى حد بعيد. كان خير الدين يعتقد ان القبائل المتنقلة مثل غالبية المواطنين على كامل الاستعداد لدفع ما يترتب عليها اذا شعر هؤلاء بان الضرائب المفروضة عليهم تتناسب مع حجم الخدمات التي يتلقونها. وقد ناقش خير الدين هذا الموضوع في المذكرات و اشار الى وجهة نظره التي تتلخص في ان القبائل على استعداد لارسال الضرائب بنفسها اذا



دار الباى بالقصبة وهي اليوم مقر مجلس الوزراء

وطبيعتها. وتتلخص وجهة النظر هذه في ان صاحبها لا يبتعد كثيرا عن وجهة النظر الاسلامية التقليدية في الحكم والتي تفصل فصلا شبة قاطع بين الحاكم والمحكوم، وتعتبر الحاكم الفاضل هو ذلك الذي يعنى بأمر الرعية كـرعية تحتاج الى من يعنى بها. وموقف خير الدين هذا يذكرنا بموقف الطهطاوي وحديثه عن المستبد المستنير وهو الذي يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر كما يقول خير الدين، والملك انما هو «الوازع» الذي يهيمن على الرعية فلا يعتدي بعضهم على بعض كما سنرى فيما بعد. لم يكن مايلهم خير الدين الى الحاكم العادل الفاضل الديموقراطية والعدالة الاجتماعية التي شهدتها اوربا التي عرفها خير الدين، بل ظل يقيم ذلك الفصل بين الحاكم والمحكوم بطريقة اقرب ماتكون الى الطريقة التقليدية. بل ان خير الدين عندما تيسر له

ماشعرت بأن الدولة توفر لها الحماية اللازمة لآمنها، واذا ماكانت هذه الضرائب تتصف بالاعتدال وتمثل بحق ماتشعر القبائل بانه يتوجب عليها. ويضيف خير الدين الى ذلك اعتقاده بان نظاما ضرائبيا من هذا النوع سيوقف غزوات القبائل من جهة، وسيحرم الخارجين عن القانون من مكان امين يجدونه عادة بين القبائل.

وموقف خير الدين المتعلق بالبدو والقبائل يتصل بموقف اعم واشمل قوامه ان الحكومة القوية التي تستطيع ان تفرض ارادتها وتستطيع ان تكتسب احترام المواطنين وثقتهم هي الحكومة التي تستطيع ان توفر الامن للبلاد وتنظيم المجتمع وتجنبه الفوضى والتعسف الذي انتهت اليه العهود السابقة. والتونسي يفخر في مذكراته بان سنوات حكمه قد تميزت بأن شهدت النساء «يتجولن منفردات ويتنقلن من قرية الى اخرى في مناطق كان الرجال لا يجرؤون فيها على السفر حتى وسط جماعات كبيرة مسلحة»^(١٢). فقد كان خير الدين يسعى ان ينقل الى تونس الأمن الذي وجده في اوربا اثناء اقامته فيها، والذي اثار ولا شك اعجابه البالغ خاصة وان المجتمعات الشرقية في القرن التاسع عشر كانت تحن الى عصور الامان التي عرفت في سنوات مجدها وازدهارها.

كان خير الدين ينشد ان يحقق في بلاده ما شاهده في اوربا وما عبر عنه خير تعبير في مقدمة كتابه. وهو في المذكرات يفخر بما استطاع انجازه في فترة حكمه التي لم تطل كثيرا والتي استمرت لمدة اربع سنوات فقط، فيذكر شق الطرق وتعبيدها وتوسع رقعة المواصلات ووصل المناطق بعضها ببعض. كما يفخر بمحاولاته لإقامة علاقات مباشرة مع المواطنين ويذكر انه قد وضع صندوقا خاصا للشكاوى في مكان عام واحتفظ بمفتاحه لنفسه حتى يتعرف على شكاوى المواطنين وآرائهم ويقف على ما يريدون دون ان يكون بينه وبينهم اية حواجز.

ولكن الى جانب هذه الانجازات التي يفخر بها خير الدين، فان المذكرات توقفنا على حقيقة وجهة نظر خير الدين ورأيه في الحكومة

اختيار وزرائه أثر ان يختار غالبية هؤلاء من ابناء الطبقة الحاكمة كما عرفتھا العهد السابقة، وهي طبقة المماليك «الترك» ذات الاصول الشركسية واليونانية وما يشبهها. واما حديث خير الدين عن انجازاته، فقد تناول الاصلاحات الادارية والخدمات واهمل الحديث عن الدستور والتمثيل والفصل بين السلطات مما يعتبر اقرب الى روح التجربة الاوروبية التي تحدث عنها في مقدمته مناصرا ومدافعا. واذا كان خير الدين قد وجد في الرابطة العثمانية مصدر قوة للدفاع الخارجي، فقد ظل مخلصا امينا لهذه الرابطة ولتقاليدھا السياسية سواء على الصعيد المحلي او على صعيد السلطة، ولم تتجاوز حدود اصلاحه الداخلي روح تلك التقاليد. بل ان خير الدين في خطواته الاصلاحية نفسها كان يسير في ركاب غيره من العثمانيين كمحمد علي باشا والسلطان محمود وغيرهما ممن سبقه على الدرب. وخير الدين لم يذكر لا في مقدمته ولا في مذكراته انه سعى يوما الى ما يتجاوز حدود التقاليد والاعراف الاسلامية.

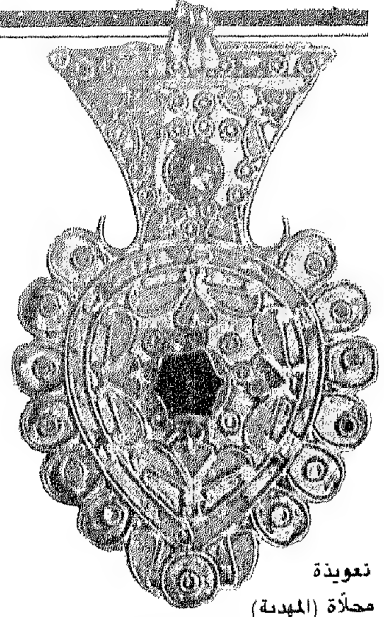
ومع هذا فان مقدمة كتابه اقوم المسالك تعتبر حجر الزاوية في تجربة النهوض في المرحلة السابقة للهيمنة الاستعمارية، فقد وضعت هذه المقدمة الاسس النظرية للتحديث والتجديد استحق عليها صاحبها اسم «ابو النهضة» لانها كانت بمثابة الباب الواسع للدخول الى العصر الحديث بحدود تجاوزت ما كان يطمح اليه صاحبها. واذا كان خير الدين قد حصر نفسه في تعداد لمجزاته بما استطاع تحقيقه في فترة توليه الحكم، فان الانجاز الاكبر الذي يسجل لخير الدين هو مقدمة كتابه كما ذكرنا قبلا. فابو النهضة التونسية لم يكن ابا لهذه النهضة بما انجزه كسياسي اصلاحي بل بما انجزه ككاتب ومفكر نظر لنقل تجارب الامم الاخرى، لا نقل التقليد بل نقل الاستيعاب والتمثيل الواعين... لقد كان من تأثير افكار خير الدين في المقدمة على معاصريه وتلاميذه من المثقفين ان نسب نشوء الحركة الوطنية التونسية الى البذور التي بذرتها هذه المقدمة والتي اثمرت واينعت على يد بعض تلامذة خير الدين من امثال بشير صفار الاب الثاني للنهضة كما يعرف في تونس. ●

الهوامش

- (١) قارن بـ «مقدمة اقوم المسالك في معرفة احوال الممالك» لخير الدين التونسي، تحقيق ودراسة الدكتور معن زيادة، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٨، ص ١٧ وما بعدها.
- (٢) ظهرت الطبعة الاولى لكتاب: اقوم المسالك في معرفة احوال الممالك ١٨٦٧.
- (٣) Micaud, Charles A. with Leon Carl Brown and Clement Henry Moore: Tunisia, the Politics of Modernization, New York. London 1964. القسم الاول بقلم ليون كارل براون، ص ٣ وما يليها.
- (٤) في السنة التالية لعزل خير الدين من منصب رئاسة الوزراء في تونس استدعاه السلطان عبد الحميد واستعان به في بعض اللجان الاقتصادية، وفي نفس السنة اصبح خير الدين صدرا اعظم ولمدة تقل عن السنة اختلف فيها مع عبد الحميد واعتزل السياسة حتى وفاته سنة ١٨٨٩.
- (٥) Al-Husry, Khaldun S., Three Reformers. A study in Modern Arab political Thought, (Khayat Beirut 1966) p. 36.
- (٦) «A Mes Enfants: Mémoire de ma vie privée et politique» in M. S. M. Jali and J. Pignon, «Documents sur Khéreddine» Revue Tunisienne, no. 18 (1934).
- (٧) «Mon programme» Revue Tunisienne (1936) pp. 51-80.
- (٨) قارن مقدمة ليون كارل براون للترجمة الانكليزية لمقدمة اقوم المسالك:
- (٩) هناك اختلاف في تاريخ ميلاد خير الدين، البعض يجعله سنة ١٨١٠ والبعض الاخر يجعله سنة ١٨١٩. والارجح ان التاريخ الثاني اقرب الى الواقع من التاريخ الاول. قارن المرجع السابق ص ٢٩.
- (١٠) قارن مذكرات خير الدين A mes enfants ص ١٩٢، قارن مقدمة الترجمة الانكليزية ص ٢٢.
- (١١) نفس المرجع ص ٢٢.
- (١٢) «A mes enfants» p. 196.

مُحاوَلَة في إعَاَدَة تَحْدِيد تاريخ الغَزْوَة الهلالِيَّة الإفريقيَّة

الأستاذ. محمّد الشّابي مؤرّخ وباحث بالمعهد القومي
للآثار والفنون - تونس.



نعيذة

محلاة (المهدية)

الحدث الهام، سوى إشارة عابرة لها أوردها الدكتور ابراهيم حسن في كتابه تاريخ الاسلام السياسي، كما أشار إليها باختصار شديد الدكتور عبد الهادي شعيرة في فصل نشره في الكتاب الضخم الذي يتضمن مجموعة مقالات وفصول حول تاريخ ليبيا^(٢)، أما ما عداهما، فلا أعلم أن أحداً استعمل هذه الوثيقة، فيما بين يدي من المصادر على الأقل.

لذا حاولت، على ضوء هذا السجل، تحقيق ومراجعة تاريخ ثلاثة أحداث هامة، مترابطة تاريخياً وسياسياً، وقعت في أفريقية، في هذه الفترة من حكم المعز بن باديس، وحكم المستنصر الفاطمي في مصر وهي:

١ - استقلال المعز عن الدولة الفاطمية.

٢ - الغزو الهلالي.

٣ - وفاة المعز.

وقد عمدت في هذا التحقيق، الى المقارنة بين ما أورده المؤرخون وما أورده السجل، لذلك استندت الى هذين المصدرين:

الاول: استعراض تاريخ هذه الأحداث الثلاثة، كما أوردها المؤرخون، الذين لم يستغلوا قط، على ما أعتقد، وثائق الشيعة في أخبارهم، وتواريخهم.

الثاني: استعراض نفس الأحداث كما جاءت في سجل المستنصر، لنخرج في النهاية بفكرة

نشر الأستاذ الدكتور عبد المنعم ماجد سنة ١٩٥٤ مجموعة من «المجلات المستنصرية» وهي سجلات وتوقيعات، وكتب لمولانا الامام المستنصر بالله أمير المؤمنين صلوات الله عليه، الى دعاة اليمن وغيرهم، قدس الله أرواح جميع المؤمنين^(١)، وقد أثبت المحقق صحة هذه السجلات بأدلة كثيرة، لاتدع مجالاً للظن في صحة نسبتها الى المستنصر، في مقدمة الكتاب، فليراجع من أراد ذلك.

تحتوي هذه السجلات، التي كتبت في فترة طويلة نسبياً عن حكم المستنصر الفاطمي، على معلومات هامة جداً تتعلق سواء بالأحداث السياسية في العالم الاسلامي أو بأسرار الدعوة الفاطمية، وقد كتبت الى ملوك الصليحيين دعاة الفاطميين في اليمن، والهند، فيما بين سنتي ٤٤٥ هـ (١٠٥٣ م) و ٤٨٩ هـ (١٠٩٦ م).

وقد ألفت نظري خاصة، السجل رقم (٥)^(٢)، المؤرخ في رمضان سنة ٤٥٥ هـ (١٠٦٣ م) ان يتضمن معلومات هامة جداً حول تاريخ أفريقية وعلاقتها بالخلافة الفاطمية خلال العقد الخامس من القرن الخامس هجري، وأنه يلقي أضواء ساطعة، خاصة، على هجرة الأعراب، المسماة بالغزوة الهلالية ولم أر أحداً من المؤرخين، القدماء منهم والمحدثين، استغل هذه الوثيقة لاعادة النظر في تحديد تاريخ هذا

واضحة نسبياً، عن هذا الموضوع الشائك الذي تخطط فيه المؤرخون كثيراً.
المصدر الأول: استعراض الأحداث الثلاثة كما وردت في كتب المؤرخين.

١ - الاستقلال:

لن أتكلم عن الأسباب المختلفة التي دفعت المعز بن باديس إلى إعلان انفصاله عن الدولة الفاطمية، والرجوع بالدعوة إلى العباسيين، لأن ذلك ليس من غرض هذا التحقيق، لكنني سأناقش بعض ما أورده المؤرخون حول السنة التي وقع فيها التصريح بالاستقلال:

قaban عذارى، وابن خلدون، وابن الأثير يحددون له عام ٤٤٠هـ، وابن تغري بردي، والمقرئزي يجعلانه في ٤٤٣هـ، ويؤيدهما في ترجيح هذا التاريخ الأستاذان مختار العبادي وإبراهيم حسن، من أن وزارة اليازوري - الذي كان خلافه مع المعز من أسباب هذا الانفصال - تبدأ سنة ٤٤٢هـ^(٤)، أما عالم النميات الانكليزي ستائلي لين بول، فيحدد وقوع هذا الحدث الهام بسنة ٤٣٨هـ، معتمداً على آخر عملة ضربت في المنصورية باسم المستنصر^(٥)، واستناداً على العملة ذاتها لا يمكن قبول سنتي ٤٣٨، أو ٤٤٣ كتاريخ للاستقلال، لأنني قرأت شخصياً دنانير باسم المستنصر ضربت بصبرة أيضاً سنة ٤٤٠هـ^(٦)، كما قرأت دينار المعز بن باديس الذي يعلن فيه الاستقلال ضرب بمدينة عز الإسلام والقيروان سنة ٤٤١هـ^(٧).

إذاً فإن التاريخ الصحيح للاستقلال يكون أواخر سنة ٤٤٠هـ، أو أوائل سنة ٤٤١هـ، وقد أيدت النقود ما ذكره ابن عذارى، نقلاً عن ابن شرف أن الأمر بلعن بني عبيد على منابر أفريقية وقع في صلاة عيد الأضحى من سنة ٤٤٠هـ، ونقد المعز الجديد ضرب في شعبان من سنة ٤٤١هـ^(٨) وليس بينه وبين ابن ناجي الذي يقول: أن لعن بني عبيد وقع في عيد الفطر من سنة ٤٤٠هـ، خلاف كبير^(٩).

وأحدث خروج أفريقية عن سلطة الفاطميين، صدى عميقاً في طرابلس، وبرقة، فاقتدى الناس بالمعز بن باديس، فقد قام الفقيه أبو الحسن بن

المنتصر بتحريض العامة على الشيعة، واشترك معهم في قتلهم، ثم قطع من الأذان عبارة «حي على خير العمل»، وأذن أذان أهل السنة بنفسه^(١٠)، أما برقة فقد كتب أميرها، مختار بن جبارة العربي، سنة ٤٤٣هـ، إلى المعز بن باديس بيايعة بالطاعة، ويخبره بأنه وأهل برقة، أحرقوا المنايع التي كان يدعى عليها للعبيدية، وأحرقوا راياتهم، وتبرأوا منهم، ولعنوهم على منابرهم، ودعوا للقائم بأمر الله العباسي^(١١)، وكان هؤلاء الأعراب متمركزين منذ القديم ببرقة لا يهابون سلطان الفاطميين، ولا الصنهاجيين^(١٢). مما يسهل عليهم الخروج مع أي تائر.

هذا تقريباً أهم حدث وقع في أفريقية في تلك الفترة، أما في مصر فقد كانت الخلافة للمستنصر الفاطمي، والوزارة للناصر للدين أبي محمد اليازوري الذي تقلدها سنة ٤٤١هـ، عوض أبي البركات الجرجرائي^(١٣)، واليازوري هذا هو الذي أشار على المستنصر بالسماح للأعراب المستقرين شرقي النيل بالهجوم على أفريقية كعقاب للمعز على حركته الانفصالية، هذا ما يتفق عليه جل المؤرخين، عدى ابن خلدون، الذي يضيف: أن أحقاداً شخصية بين المعز، واليازوري، حملت هذا على الفتك به وبملكه إذ يشير إلى أن رتبة اليازوري كانت دون رتبة الجرجرائي، لذلك نجد المعز يستعمل في كتابته إليه ألقاباً دون ما كان يستعملها للجرجرائي قبله^(١٤)، فأرسل الأعراب انتقاماً منه، أظن أن تغليل ابن خلدون غزوة الأعراب بهذه العلة، ليس جديراً بأن نعطي له نفس الأهمية التي أعطاه لها صاحبه، فحتى لو كان هذا من الأسباب، وأنا أشك في ذلك فإنه لا يمكن أن يكون سبباً رئيسياً، فإن تقلد اليازوري، على ما أعتقد، للوزارة في هذه الفترة بالذات أي سنة ٤٤١هـ، كان لمواجهة الأحداث المستجدة في الدولة، وهي أحداث جد مهمة، خاصة، مواجهة الوضع الاقتصادي الذي بدأ يندر بالخطر بعد أن استمر هبوط مستواه أعواماً كثيرة، وقد بدأت نذر الشدة العظمى، التي ستنتج بعد ذلك، تذر بقرنها، كذلك محاولات الانفصال، التي بدأها المعز بن باديس

ابن ناجي فيضطرب اضطراباً كبيراً إذ يجعل ثلاثة تواريخ مختلفة لهزيمة المعز، وخراب القيروان، فهو يذكر أن هزيمة المعز وقعت في العشر الأوائل من شهر ذي الحجة سنة ٤٤١هـ، بينما يذكر في مكان آخر أن هزيمة المعز وخراب القيروان حدثا في اليوم الأول من رمضان سنة ٤٤٩هـ وهو يشير أيضاً في فقرة ثالثة أن ابن شرف هرب من القيروان عند اشتداد فتنة الحرب عليها سنة ٤٤٧هـ^(١٦)، ويذكر ابن الأثير أن الأعراب نزلوا أفريقية سنة ٤٤٢هـ ويؤرخ دخولهم إلى القيروان بسنة ٤٤٦هـ^(١٧) بينما يحدد ابن عذارى قدومهم سنة ٤٤٣هـ^(١٨)، أما لامنس، في الموسوعة الإسلامية فيؤكد أنهم دخلوا أفريقية سنة ٤٤٤هـ^(١٩)، ويذكر ابن خلدون أنهم احتلوا طرابلس والقيروان سنة ٤٤٦هـ^(٢٠)، وهي السنة التي يحددها ابن الأثير أيضاً لاحتلال طرابلس والقيروان.

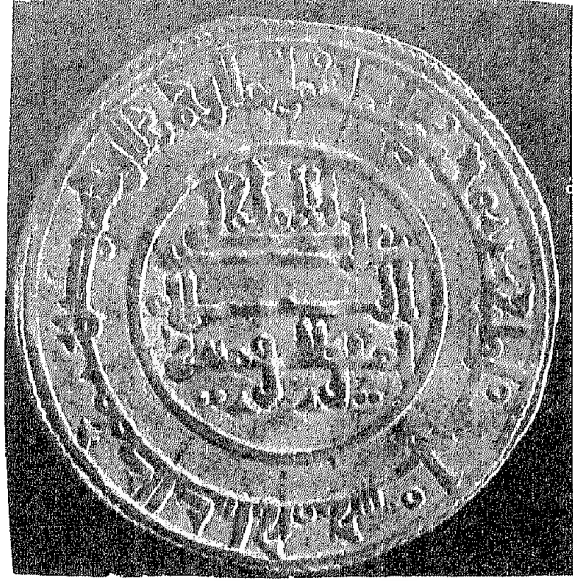
ولا يسع الباحث، أمام هذا الاضطراب الكبير الذي تخطب فيه المؤرخون، لتاريخ هذا الحدث الهام، إلا أن يعتمد كل التواريخ المذكورة، أو يرجح تاريخاً واحداً، ويمضي في حال سبيله.

٣ — وفاة المعز بن باديس:

وتتألف الأحداث سريعة حادة، تخبرنا بسقوط القيروان وخلوها من سكانها، وأن المعز هرب إلى المهديّة سنة ٤٤٩هـ، وأنه توارى بها إلى أن توفي سنة ٤٥٣هـ، حسب ابن الأثير^(٢١) وسنة ٤٥٤هـ، حسب جل المؤرخين^(٢٢)، عدا ابن عذارى الذي يراجع نفسه في فقرة أخرى من كتابه، فيذكر نقلاً عن ابن شرف، أن وفاة المعز كانت في سنة ٤٥٥هـ^(٢٣)، وبينما لا يحدد جل الذين أرخوا وفاة المعز بن باديس، اليوم والشهر، يذكر ابن خلدون يوم ٤ شعبان من السنة ٤٥٤هـ^(٢٤)، ويذكر ابن عذارى والباجي المسعودي، أن الوفاة حدثت يوم ٢٥ شعبان من نفس السنة^(٢٥).

المصدر الثاني:

هذا ما أورده المؤرخون لتاريخ تلك الأحداث الثلاثة، وهي كما نرى كثيرة الخلاف والاضطراب لا يستطيع الباحث، نظراً لذلك، أن



دينار ذهبي من عهد المرابطين (٤٤٨ - ٥٤٠هـ)
الخلف:

— الوسط: الإمام عبدالله أمير المؤمنين.
— المحيط: بسم الله الرحمن الرحيم ضرب هذا الدينار بمرسيه سنة أربع وخمسمائة

(الصورة من كتاب) Islamic coins,

في أفريقية، وتبعته طرابلس، وبرقة، وربما تتجراً مناطق أخرى على الاقتداء به، فلا يمكن للجرجرائي الشيخ أن يجابه كل هذه المصائب وهو الذي وزر للحاكم، ثم للمستنصر وحده أربعة عشر عاماً، فلا بد، والظروف تلك، من تعيين وزير أقدر منه على المواجهة، والتدبير، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن مخاطبة المعز لليازوري، إن كانت، أصبحت بعد الاستقلال مخاطبة الند للند، لا مخاطبة العامل لرئيسه، كما كان مع الجرجرائي، من هنا يجب أن نفهم أن المعز، بعد أمره بلعن بني عبيد، لم يعد يعطي المنزلة التي كان يعطيها للجرجرائي، لكل الفاطميين، لا لليازوري وحده.

٢ — قدوم العرب:

ونتيجة لحركة الانفصال الخطيرة، سمح الليازوري للأعراب المستقرين، شرقي النيل بالعبور إلى أفريقية حسب ما يذكره المؤرخون، لكن هؤلاء كالعابدة، لا يتفقدون على ضبط تاريخ موحد لقدومهم، فإبراهيم حسن يذكر أن خروجهم من مصر كان في سنة ٤٤٠هـ^(١٥)، أما

يعتمد عليها في اثبات تاريخ مدقق مضبوط.
لذلك فإنه يحسن بنا أن نستعرض ما ورد في المصدر الثاني، وهو سجل المستنصر إلى علي بن محمد الصليحي. المشار إليه، لمحاولة ضبط تاريخ، على ضوءه، لتلك الأحداث الثلاثة.

١ - الاستقلال:

لم يحدد السجل تاريخاً معيناً لاستقلال المعز بل يذكر فقط أن المستنصر أخبر الصليحي، في سجل سابق، بوقوع هذا الحادث... «وقد كان انتهى إليك من حضرة أمير المؤمنين خبر ابن باديس اللعين في التياث أموره عليه لما أصبح جسم طاعته للدولة ملتأثاً، وانتكأت مرائر سعادته لما ثبت عهدها، فكان كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً»^(٢٦)... «ولما كنا لا نعلم تاريخ هذه الرسالة التي أعلمه فيها بخروج ابن باديس عن الطاعة، فإننا إلى حد الآن نرجح سنة ٤٤٠ هـ سنة الاستقلال استناداً إلى العملة أولاً، وإلى المصادر التاريخية ثانياً، إلى أن تكشف ما يخالف ذلك.

٢ - قدوم الأعراب:

(أ) تاريخ قدومهم: تذكر المصادر التاريخية، كما أسلفنا، أن قدوم الأعراب إلى أفريقية، بقصد الحرب حدث بين سنتي ٤٤٢ - ٤٤٩ هـ لكن الوثيقة التي بين أيدينا تخالف ما أورده المصادر التاريخية، فهي تشير إلى أن المستنصر أطلق نحو المعز قبائل زغبة ورياح في تاريخ لا يبعد عن تاريخ هذا السجل - (رمضان ٤٥٥ هـ) - ربما يكون سنة ٤٥٢ هـ، أو ٤٥٤ هـ، إذ تقول... «وأن أمير المؤمنين رماه من كنانة رأيه بنبال أصابت مقاتله، وضربه بنصال بتت مفاصله، وأطلق نحوه من أعدة قبائل الرياحية والزغبية، من منعه أن يبذل ريقاً، وسد لأنفاسه طريقاً، ورمى به في أسر حصار لا يكاد يكون منه ظليقاً، وملك جميع دياره التي كان بها يدل، ونال منه النيل الذي هو على وشك بواره بإذن الله تعالى يدل»^(٢٧)... ودليلي على ذلك:

أولاً - أنه سير الأمير أمين الدولة ومكينها - حسن بن علي^(٢٨)، بوصولهم إلى

أعمال أفريقية ليؤلف بين قلوب العرب المقدم ذكرهم^(٢٩)....

ثانياً - أن الحسن بن علي ما زال مع الأعراب يوحد كلمتهم، ويجمع شملهم ولم يعد بعد إلى مصر حتى تاريخ كتابة هذا السجل، فهو يشير صراحة أنه أرسل إلى أمير المؤمنين كتاباً يخبره فيه أنه نجح في مهمته التي أرسله من أجلها... «ولما كان في هذا الوقت ورد كتاب إلى حضرة أمير المؤمنين يذكر تصبحه في وجهته بوجه الاقبال، وفوزه في نهضته ببلوغ الآمال، وأنه لم يذر غلاً في الصدر ولا نزعه، ولا شملأ في إصلاح الجمهور إلا جمعه وأن أصناف العرب دانت له دين الأمم لريها، ودارت على قضايا أمره ونهيه دور الرحي على قطبها»^(٣٠).

ثالثاً - لما جمع شتات الأعراب ووجد كلمتهم «سار فيهم بجيش يغص بهم البر، وجحافل كأنهم في صفحات البر والبحر».

رابعاً - يشير السجل إلى أن ذلك الجيش «أحرق بحصن الخائن» ابن باديس، «الذي لا يكاد من بأس الله يحصنه ولا من أخذه الأليم يؤمنه»^(٣١)، ثم يذكر في فقرة لاحقة أنه فتح حصن قابس، فأَي حصون الخائن يقصد؟ فإن كان يقصد العاصمة فكيف لا يذكرها صراحة وهي أعلى أمانيه، وهدف كل عملياته؟ إذ من الغريب أن يهمل ذكر سقوط القيروان، أو صبرة أو حتى حصارهما ويشيد بفتح قابس.

خامساً - ينوه باستسلام بعض أصهار المعز، وأقربائه، بقوله... «وخرج إليه (إلى الحسن بن علي) ابن بلكين صهره على أخته، وابن يلمو الذي هو متقدم قومه وابن حماد الذي هو أخو صاحب قلعة كتامة مستأمنين، وبعفو أمير المؤمنين لائذين، وعلى بابه ترسلا عن صنهاجة وافدين»^(٣٢).

سادساً - يذكر أنه فتح حصن قابس، وأقام عليه الدعوة النبوية، وصرف العين والورق على السكة المستنصرية، وولى عليه ابن يلمو المذكور^(٣٣).

يخبرنا السجل بكل هذه الأخبار التي استفادها بدوره من الكتاب الذي أرسله الحسن ابن علي إلى حضرة أمير المؤمنين، وأراد أمير

المؤمنين أن يرسل بها للمصلحي كي يذيعها على أنها أخبار جديدة، كما يفيدنا السجل أيضاً أن الحسن بن علي قادم من أفريقية، لم يصل بعد إلى مصر، «وهو وارد قريب المسافة، وصحبته خلق من الحجيج، يذكر أنهم لا يطئون للبدو، ولا للحضر، إلا مواطىء الطاعة موطناً»^(٢٤) كما يذكر في فقرة أخرى «واستصحب من مشائخ تلك الأعمال قوماً رغبوا في الشرف بالهجرة إلى الحضرة، والمشافهة بالشكر والدعاء لما نجاهم الله من تلك الغمرة»^(٢٥)

تؤيد كل هذه النصوص ما ذهب إليه من أن المعارك بين المعز بن باديس، والأعراب، بدأت قبل سنة ٤٥٥ هـ، تاريخ كتابة هذا السجل، بمدة وجيزة، يمكن تقديرها بالعام أو العامين، ولم تحدث أبداً قبل سنة ٤٥٠ هـ، ودليلي على ذلك:

١ - أن عزل الحسن بن علي اليازوري، من الوزارة، الذي يجمع المؤرخون على وقوعه في شهر المحرم من سنة ٤٥٠ هـ، يجب أن يعاد فيه النظر، كما لا أجاري المؤرخين الذين أخبرونا أن هذا العزل وقع لأسباب فوضوية^(٢٦)، فقط، بل أعتقد أن عزله، ان وقع في هذه السنة كان القصد منه التفرغ التام لأعداد الحملة ضد أفريقية، وقد استغرقت عمليات التهيئة، ولم شتات الأعراب المتفرقين، وتوجيههم نحو بدء العمليات العسكرية بحر هذه الخمس سنوات.

٢ - لو اعتمدنا التواريخ التي حددها المؤرخون لهزيمة المعز وخراب القيروان، وكانت سنة ٤٥٠ هـ النهاية لكل العمليات الحربية، بينما يفيدنا السجل أن اليازوري قاد أولى الحملات بنفسه، وفتح حصن قابس، وولى عليه ابن يلمو ثم قفل راجعاً إلى مصر وهو لم يصل إليها بعد حتى رمضان سنة ٤٥٥ هـ، فلو صدقنا روايات المؤرخين، لكان اخبار المستنصر للمصلحي عن سقوط قابس تم بعد اثني عشر عاماً من وقوعه، وبما أن اليازوري ما زال في الطريق، فإن فتح قابس حدث في تاريخ قريب جداً من سنة ٤٥٥ هـ لذا فإن ما يرويه المؤرخون من أن قابس سقطت بين أيدي الأعراب سنة ٤٤٣ هـ، لا يعتد به.

٣ - اعتماداً على ذلك فإن الحوادث الكبرى كهزيمة المعز، وخراب القيروان، لم يقعا بعد حتى تاريخ كتابة السجل، فيكون حدوثهما إذاً، بعد سنة ٤٥٥ هـ، لا يمكن أن تهمل الاشارة بحدثين هامين، بينما تنوه بمحاصرة حصون الخائن ابن باديس، بصفة عامة وفتح قابس بصفة خاصة.

وإن قال قائل ربما أخبره عن ذلك في رسائل أخرى لم تصل إلينا، فيكون جوابي، وما الفائدة في ذكر أشياء مر على حدوثها زمن طويل. فلو صدقنا روايات المؤرخين، لكانت سنة ٤٥٠ هـ، هي النهاية لكل العمليات العسكرية، كما قلت سابقاً، فيكون من المعقول أن المستنصر أخبر المصلحي به في ذلك الوقت وانتهى الأمر، لذا يكون من العبث إعادة ذكر أحداث مر على وقوعها اثني عشر عاماً، كفتح قابس، وست أو سبع سنوات كهزيمة المعز وخراب القيروان وقد احتوى كتاب الدكتور ماجد المشار إليه ثلاث سجلات كتبت في السنوات التالية، ٤٥٥ هـ و ٤٤٨ هـ، و ٤٥٠ هـ، أيكون من الصدف السيئة أن لا تشير ولو بحرف واحد إلى الأحداث الدائرة في أفريقية؟ كما أنه يكون من العبث أيضاً الاخبار عن إرسال الحسن بن علي للاتصال بالأعراب، ليقوموا بعمليات قد تمت، بالاضافة إلى أننا لا يمكن أن نتصور أن الحسن بن علي بقي بأفريقية اثني عشر عاماً، كذلك كيف يتكلم المستنصر على المعز باعتباره حياً، مع العلم، أنه قد توفي منذ سنة حسب روايات المؤرخين.

٤ - أرجح هذا الرأي اعتماداً على العملة أيضاً فهي لا تظهر باسم المستنصر، في أفريقية، إلا في سنة ٤٥٩ هـ، فقد قرأت ديناراً ضرب في المهديّة باسم المستنصر في هذه السنة^(٢٧)، لذلك أعتقد أن هزيمة المعز، وخراب القيروان، وقعا في سنة ٤٥٩ هـ، أو قبلها بقليل إلا إذا أظهرت الوثائق الأثرية أو التاريخية ما يخالف ذلك.

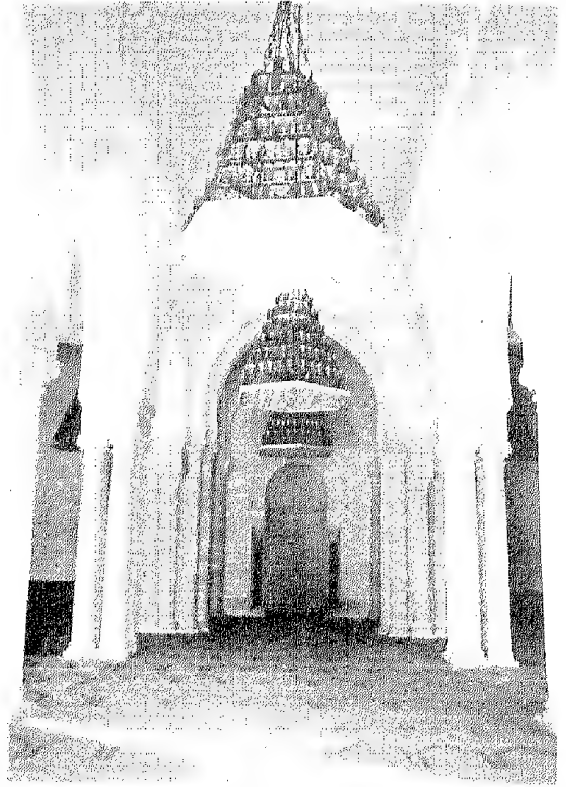
٥ - ان قتل مختار بن جباره أمير برقة من طرف المعز^(٢٨)، الذي لا نعلم في أي تاريخ تم لكن النصوص تسمح لنا أن نفرض أنه حدث بعد سنة ٤٤٣ هـ، وهي السنة التي استقل فيها مختار عن حكم الفاطميين، كما أنها هي

كما لا يخفى يتطلب جهداً، واتصالات، واجتماعات كثيرة متوالية من ناحية أخرى، كما أن لفظ «بوصلهم»، في الجملة المشار إليها، يعني معنيين الاتصال بهم، أو ايصالهم، فإذا كان المعنى الأول، هو الاتصال بهم في أفريقية، فيعترضنا مشكلان يصعب الجواب عنهما بدقة. أولهما: هل كان الأعراب متواجدين في أفريقية قبل عملية الغزو التي دفعوا إليها من طرف المستنصر؟

ثانيهما: لو فرضنا أنهم كانوا بأفريقية فعلاً، فكيف جاءوا إليها من جهة، وكيف يمكن للحسن بن علي الاتصال بهم وهي أرض عدوة بالنسبة له؟ من جهة أخرى.

أما إذا فهمنا المعنى الثاني، «وهو أيضاً لهم إلى أعمال أفريقية»، فإن الأعراب، إذن يكونون مستقرين في موضع غير أفريقية، ربما يكون مصر، وربما يكون برقة، وفعلاً فإن بعض بطون هؤلاء الأعراب كانوا موزعين منذ القدم بين هذين البلدين، فمختار بن جبارة أمير برقة الأنف الذكر، لم يكن إلا زعيم قبيلة أو قبائل من هؤلاء الأعراب، المبعثرين على هذه الأرض الأفريقية، كذلك إشارات صريحة عند المؤرخين تفيد أن بعض الأعراب كانوا مستقرين ببرقة قبل بداية الأحداث، ربما هاجروا إليها منذ بدء الأزمات الاقتصادية في مصر إذ تشير بعض الوثائق التاريخية إلى أن الحالة الاقتصادية في هذا البلد بدأت تتدهور منذ سنة ٤٣٨ أو ٤٣٩ ولربما هي التي أدت إلى نزوح فروع من قبيلة سليم إلى برقة ونواحيها، ثم أرسلوا إلى بني عمهم شرقي النيل يستدعونهم، وأن قدوم هؤلاء كان مع بدء نقصان النيل سنة ٤٤٣ هـ (٤٠)، وأعتقد أن هجرتهم اشتدت في سنة ٤٤٦ هـ، عند بدء الشدة العظمى، والمظنون أنهم لم يستقروا ببرقة فقط، بل ربما تقدمت فلول منهم إلى أفريقية، إذ نجد في كتب المؤرخين أن المعز بن باديس قد قرب مؤسساً الرياحي إلى بلاطه، وزوجه ابنته، ومؤنس هذا زعيم بطن من بطون رياح.

ذكرت آنفاً أن هجرة الأعراب إلى برقة، وأفريقية ربما اشتدت عند بدء الشدة العظمى، ويحسن بي أن أختصر الكلام عن هذه الأزمة



مسجد المهديّة

السنة التي يحددها المؤرخون لبداية الحرب في أفريقية — يقوم دليلاً آخر على خطأ التواريخ التي يحددها الاخباريون لهذه الحرب، فهل يسع المعز بن باديس الوقت والامكانيات، لتجريد حملة ضد برقة، بينما تعيش بلاده في أتون حرب ضارية؟ الحقيقة أنه لم يقتل جباره إلا لما اطمأن إلى أن حركته الانفصالية بعد بها الزمن، فلن يكون لها رد فعل من الفاطميين.

(ب) مكان الاتصال: لم يصرح السجل باسم المكان الذي وقع فيه لقاء الحسن بن علي بالأعراب، ولا نعلم من هم الزعماء الذين تحدث معهم، سوى أن يشير إلى أن المستنصر «سير أمين الدولة ومكينها، الحسن بن علي بوصلهم إلى أعمال أفريقية» (٣٩)، فهل حدث هذا الاتصال أو الوصل شرقي النيل بمصر، كما يذكر المؤرخون، أم في برقة أم في أفريقية؟ يبدو أن الجواب على هذا السؤال عسير التحقيق لأنه يركز على كثافة تواجد الأعراب في منطقة من هذه المناطق الثلاثة من ناحية، وعلى تأمين العمل السياسي، لجمعهم، ولم شتاتهم، وهذا،

٤٥٤هـ، أو أوائل سنة ٤٥٥هـ، وأن يرجع إلى مصر.

أرجح أن تكون برقة نقطة الاتصال لسببين:
أولهما: كثافة الأعراب بها، نظراً لوضعها الاقتصادي الحسن، فلو سلمنا بوجود أعراب مستقرين في صعيد مصر، كما يذكر المؤرخون، فلا بد وأن يكونوا منهكين من مخلفات الشدة العظمى، لا طاقة لهم بالتحرك فكيف بالحرب، كما أنه لا يمكنه الاتصال بعرب أفريقية لقلتهم من ناحية، ولأنها أرض عدوة بالنسبة له، لا يطمئن إلى سلامة العمل السياسي بها من ناحية أخرى، بالإضافة إلى أن الفئة القليلة التي هاجرت إلى هذا البلد، سرعان ما انصهرت في مجموع السكان على ما اعتقد، إذ وجدت الأمن والأكل، وليس أدل على ذلك من الصداقة الحميمة بين المعز بن باديس، ومؤنس الرياحي.
ثانيهما: إمكانية العمل السياسي ببرقة، خاصة بعد قتل مختارين جبارة، من طرف المعز بن باديس بالذات، إذا لا يستبعد أن يستغل الحسن بن علي الأحقاد القبلية ويوجهها ضد من قتل زعيمهم، وفعلاً فقد ارتكب المعز بقتله مختاراً أفدح غلطة سياسية، إذ فتح على نفسه باباً يعسر سده فلو كان مختار حياً، لما تجرأ قائد فاطمي على الدخول إلى بلده والتحكم في الأعراب المستقرين فيه من ناحية، ولما أيد الأعراب الفاطميين نظراً لعداء زعيمهم الشديد لهم من ناحية أخرى.

٣ - موت المعز بن باديس:

ألهب الحسن بن علي صدور تلك الجموع المتبدية، ووضع في يدهم آلة الحرب والخراب: ووجههم إلى أفريقية، ثم قفل راجعاً إلى مصر، وقد «خلف ابن باديس اللعين محصوراً في مثقاة من الأرض، محصوراً على شفا جرف الأخذ والقبض، قد فغر الردى له فمه، ولكن يبعد بعون الله أن يلتقمه»^(٤٤).

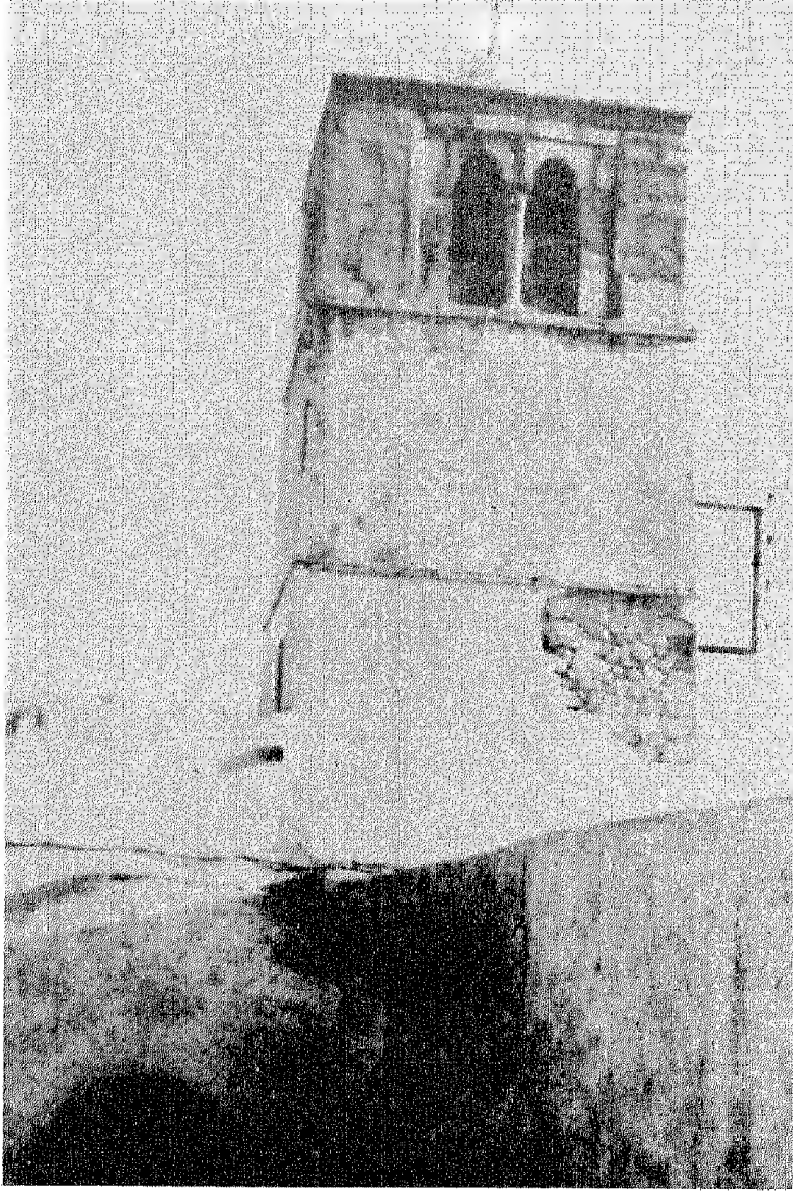
هذا ما يذكره سجل المستنصر عن المعز بن باديس، الذي لو تتبعنا المؤرخين، يكون قد انتقل إلى جوار ربه منذ سنة على الأقل بالنسبة إلى تاريخ كتابة السجل، فيتحتم إذن، أن نعيد النظر في هذا الموضوع أيضاً.

فإذا تتبعنا الأحداث، حسب الترتيب

الاقتصادية الكبرى التي وقعت في الجناح الشرقي للأمة الإسلامية، والتي وصفها المؤرخون بكثير من الرعب والهلع، لأن لها صلة عميقة بموضوعنا. فقد ذكر المقرئ أنه في سنة ٤٤٤هـ، قصر مد النيل، فتحرك السعر بمصر^(٤١)، تم قصر أيضاً مد النيل في سنة ٤٤٦هـ، فقوى الغلاء، وكثر الموت في الناس^(٤٢)، ونتيجة لهذه النكبة «أهملت الزراعة، وانتشرت المجاعة، وانقطع ماء النيل، وعم الوباء الذي يعتبر أطول وباء عرفته مصر في العصور الوسطى، وامتد ثماني سنين (٤٤٦-٤٥٤هـ)، ونكبت به جميع البلاد الإسلامية من مصر إلى سمرقند، ودونت عنه قصص مروعة حتى قيل أنه كان يموت بمصر كل يوم عشرة آلاف نفس، وعمت الأقوات حتى أكل الناس الكلاب، والقطط، ثم أكل بعضهم بعضاً»^(٤٣).

هذه الشدة العظمى التي كانت تجتاح الجناح الشرقي للأمة الإسلامية، لم تشمل الجناح الغربي، على ما يبدو، فإن المؤرخين الذين تحدثوا عن هذه النكبة لم يصنفوا أقطار المغرب ضمن بلدان الأمة الإسلامية، التي عمها القحط والجوع، بل إن هذه الكوارث امتدت من مصر إلى سمرقند، بالإضافة إلى أن البكري، الذي كتب كتابه في هذه الفترة تقريباً، يشيد بالرخاء والازدهار الاقتصادي، الذي كان يعم أفريقية ومنطقة المغرب عامة، نلمس ذلك من وصفه لمختلف مدن هذا الاقليم، وتنويهه بوفرة محاصيلها الزراعية وثراء مداخيلها التجارية.

ألا يمكن، والحالة في مصر كما ذكرنا آنفاً، أن نعزو قدوم الأعراب إلى الوضع الاقتصادي السيء في ذلك البلد، وأن ندعي أنهم جاءوا فعلاً على كرات في تلك السنوات التي ذكرها المؤرخون لطلب العيش، لا لشن الحرب، وقد استقر أغلبهم في برقة، لكثرة تواجد بني عمهم فيها بينما اندفع بعضهم الآخر إلى أفريقية؟ فإذا رجحنا هذه الفرضية، يسهل علينا، عندئذ، أن نرجح أيضاً أن المستنصر، أرسل الحسن بن علي ليتصل بهم في برقة، لا في مصر، ولا في أفريقية، وأن يقوم فقط بوصلهم إلى أعمال أفريقية، وأن يفتح بهم حصن قابس في سنة

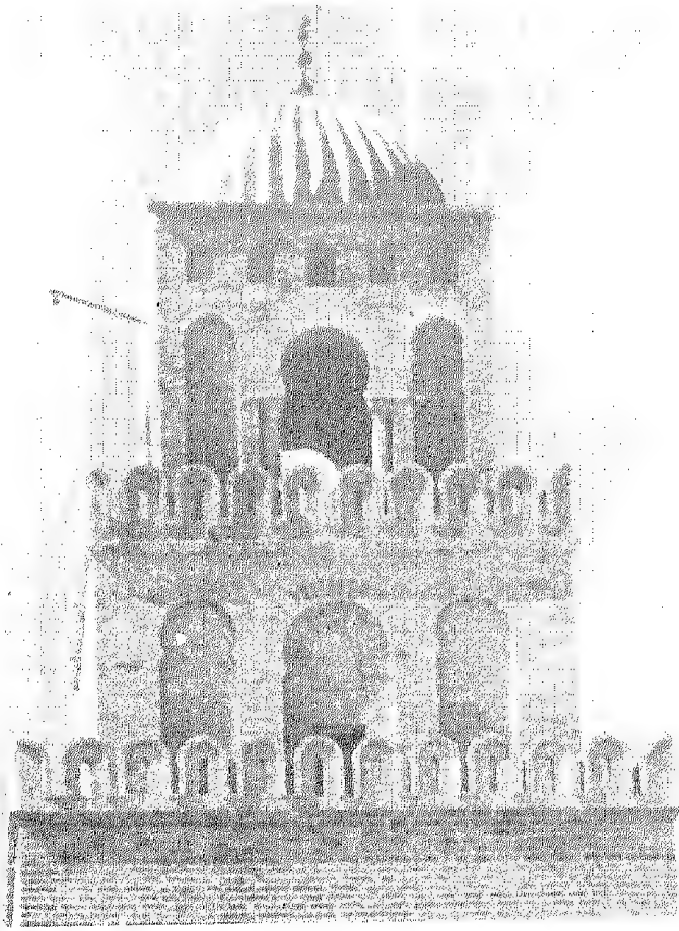


قابس
منارة مسجد
سيدي بولباب

باسم المستنصر في المهديّة في سنة ٤٥٩ هـ (٤٥)، فإن تاريخ هزيمة المعز، وسقوط القيروان لا يبعدان كثيراً عن هذا التاريخ، لأنه بسقوط العاصمة ينتهي كل شيء ولا يمكن أن ينتظر المحتل أربع أو خمس سنوات، ليضرب العملة، وهي أول شيء رسمي يسرع المنتصر بإبرازه للعامة، ليدعم به انتصاره العسكري والسياسي فهل يخالفني المنطق التاريخي، اعتماداً على ما سبق، أن اقترح أن تلك الحوادث وقعت في سنة ٤٥٧ هـ، أو ٤٥٨ هـ أرجو ذلك... فهو لم يقم بأي فعل عسكري، لأنه لا طاقة له، وحالة مصر الاقتصادية على غاية من الانهيار،

التاريخي، فإن موت المعز وقع بعد هزيمته أمام الأعراب، وسقوط القيروان، بمدة لا تقل عن خمس سنوات، حيث يحدد المؤرخون سنة ٤٤٩ هـ للهزيمة وسقوط القيروان وسنة ٤٥٤ هـ، للموت حسب رواية أغلبهم، لكن السجل، كما رأينا، يذكر أنه ما زال حياً، حتى رمضان من سنة ٤٥٥ هـ، وهو يوافق ما أورده ابن عذاري فقط من بين جميع المؤرخين.

فإذا قررنا، اعتماداً على نص السجل أن هزيمة المعز، وخراب القيروان، لم يقعا بعد، حتى هذا التاريخ، فإن موت المعز أيضاً يجب أن يتأخر كذلك، وإذا علمنا أن سك النقود رجع



مسجد القيروان

Les Moquées de Tunisie — Maison Tunisienne de l'édition من كتاب

كتبنا سنتي ٤٤٨ هـ، و ٤٥٠ هـ، ذكر هزيمة المعز، وخراب القيروان، الذي يحدده المؤرخون سنة ٤٤٧ هـ، أو ٤٤٩ هـ، بينما يفهم من السجل الذي نتكلم عنه أن هذين الحدثين لم يقعا بعد، إذ أنه يشير إلى أن الحسن بن علي أهدق فقط بحصون المعز، وأنه لن يلبث أن تسقط في يديه.

وصفوة القول فإنه لم يبق عندي مجال للشك في أن التاريخ الصحيح للحرب التي دارت بين الأعراب والمعز ابتدأت منذ سنة ٤٥٤ هـ، حينما انفرجت الشدة العظمى في هذه السنة، ولكننا أيضاً لا نجد إشارات لأحداثها في الرسائل التي كتبت بين سنتي ٤٥٥ هـ - ٤٦٠ هـ، لعل ذلك يعود إلى أن القحط والجوع والأوبئة، عاودت مصر من جديد منذ سنة ٤٥٦ هـ إلى سنة ٤٦٠ هـ أو ٤٦١ هـ، فانصرف المستنصر عن تتبع أحداث أفريقية، منشغلاً بمشاكله الداخلية.

فلما انفرجت الأمور نسبياً سنة ٤٥٤ هـ، هياً للأمر تلك الحملة المخربة، لأن الوثائق المنشورة التي كتبت بين سنتي ٤٤٠ - ٤٥٥ هـ لم تشر إطلاقاً إلى هذا الحدث، فلو كانت الحرب دائرة - حسب ما يدعيه المؤرخون - لتتبنا، ولأشار إليها في رسائله ولو إشارات عابرة.

وقد يعترض معترض بأنه ربما قد يكون أشار إليها في سجلات ضاع، فأجيب أنه ليس من الصدف أن تضيع كل الرسائل، خاصة، ونحن نملك حوالي ثمانين رسالة كتبت ما بين سنتي ٤٤٠ هـ - ٤٦٠ هـ^(٤٦)، فإنه ليس من المعقول أن تهمل الرسالة المؤرخة سنة ٤٤٥ هـ، سقوط قابس، الذي يزعم المؤرخون أنه وقع في سنة ٤٤٣ هـ، ولو شاءت الصدف السيئة أن تضيع، فكيف يعود إلى ذكر هذا الحدث بعد اثني عشر عاماً من وقوعه، ثم أنه ليس من المعقول لنفس السبب أن تهمل الرسالتان اللتان

والخلاصة، هل يمكننا، اعتماداً على ما سبق، أن نرفض ما أورده المؤرخون من تواريخ لتلك الأحداث الثلاثة، وأن نؤخر ذلك عشر سنوات على الأقل، فندعي:

١ - أن الاستقلال حدث سنة ٤٤٠ - ٤٤١ اعتماداً على العملة.

٢ - هجوم الأعراب العسكري وقع سنة ٤٥٣ - ٤٥٤ هـ، بعد الانفراج النسبي للشدة العظمى بينما قدمت مجموعات منهم قبل ذلك لطلب الأكل لا للحرب.

٣ - أن هزيمة المعز، وخراب القيروان وقعا في سنة ٤٥٧ هـ، أو ٤٥٨ هـ، لأن العملة رجعت باسم المستنصر سنة ٤٥٩ هـ، بمعنى أن النفوذ الفاطمي رجع إلى أفريقية بعد تسعة عشر عاماً من القطيعة، كما أن موت المعز يمكن أن يكون في هذه السنة، إذا راعينا الترتيب التاريخي، لأنني لا أعتقد أن تضرب العملة باسم المستنصر في المهديّة، والمعز على قيد الحياة.

(السجل رقم ٥)

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين.
من عبدالله ووليه: معذ أبي تميم، الإمام المستنصر بالله، أمير المؤمنين، إلى سيف الإمام، المظفر في الدين، نظام المؤمنين، علي بن محمد المصليحي.
سلام عليك، فإن أمير المؤمنين يحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، ويسأله أن يصلي على جده محمد، خاتم النبيين، وسيد المرسلين، وعلى آله الطاهرين، ويسلم تسليماً^(١).

أما بعد: فالحمد لله الذي أرسل سماء جوده على ساحات أمير المؤمنين مدراراً، وجعل فلكها يتضاعف عزّة وإقباله دواراً، وملائكتها أعواناً لنصره وأنصاراً، المنتقم من كل عدوٍّ ولذّ فاجراً كفاراً، الهاتك ستره وقد هتك لحرمة الصنيعة عنده أستاراً، المدير دائرة السوء عليه أن اتخذ دار البغي على مصطنعه داراً، وسالبه النعمة إن لم يحسن (...). للمنع عليه جواراً، ذلكم الله لا إله غيره الذي جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً.

يحمده أمير المؤمنين إلهاً واحداً قهاراً، ويشكر له جزيل نعمه إعلاناً وإسراراً، ويسأله أن يصلي على جدّه الذي بعثه من بين الأنام مختاراً، محمد الداعي إلى الحقّ إعداراً وإنذاراً، الواضع بهدايته عن الخلق أغلالاً وآصاراً، وعلى وصيّيه في أمته السامي مناراً، وسيف نبوته الماضي غراراً - علي بن أبي طالب - العالي شرفاً ومقداراً، وعلى الأئمة من ذريته الحامين جاراً، الرّاكين نجاراً، الذين جعلهم الله لمساجده عماراً، وبلطائف همهم في ملكوت السماء سفاراً، وقد كان إنتهى إليك من حضرة أمير المؤمنين خبر ابن باديس اللعين في التيات أمورهِ عليه لما أصبح جسم طاعته للدولة ملتئماً، وإنتكاث مرائر سعادته لما ثبت عهداً؛ فكان كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً، وأن أمير المؤمنين رماه من كنانة رأيهِ بنبال أصابت مقاتله، وضربه بنصال بـتت مفاصله، وأطلق نحوه من أعنة قبائل الرياحية والزغبية من منعه أن يبيل ريقاً، وسدّ لأنفاسه طريقاً، ورمي به في أسر حصار لا يكاد يكون منه طليقاً، وملك جميع دياره التي كان بها يُدِل، ونال منه النيل الذي هو على وشك بواره بإذن الله تعالى يُدِل، وسيّر الأمير، أمين الدولة ومكينها - حسن بن علي - بوصلهم^(٢) إلى أعمال أفريقية ليؤلف بين قلوب العرب المقدم ذكرهم على الطاعة تأليفاً يذعن له جموحهم، ويمنعهم من أن يتنازعوا فيفشلوا وتذهب ريحهم، ولتكون كلمتهم على استئصال الكفر للنعمة متفقة، وآراؤهم فيما يؤدي إلى كشف الغمّة بمكانه موفقة، ولما كان في هذا الوقت ورد كتاب إلى حضرة أمير المؤمنين يذكر تصبّحه في وجهه بوجه الإقبال، وفوزهِ في نهضته ببلوغ الآمال، وأنه لم يذّر غيلاً في الصدور الا نزعه، ولا شملًا من صلاح الجمهور إلا جمعه، وأن أصناف العرب دانت له دين الأمم لربها، ودارت على قضايها أمره ونهيه دور الرّحى على قطبها، وأنه سار فيهم بجيش يغص بهم البر، وجحافل كأنهم في صفحات

البر، البحر، وبنود أمير المؤمنين ظللت على رأسه من النصر غماماً، وطلعة أعلامه أرتت من طوابع السعد أعلاماً، حتى أحرقوا بحصن الخائن الذي لا يكاد من بأس الله يحصنه، ولا من أخذه الأليم يؤمته، فأطل عليهم إطلال من يجد قلبه من وقع سيف المنايا رجيفاً، ومن وقوع سهامها حقيفاً، وخرج إليه ابن بُلَكين صهره على أخته، وابن يلمو الذي هو مقدم قومه، وابن حمّاد الذي هو أخو صاحب قلعة كِتّامة^(٣) مستأمنين، وبغفوا أمير المؤمنين لائذين، وعلى باب ترسالاً في مثله عن صهاجه وافدين، ثم فتح حصن قابس^(٤) وأقام على منابر الدعوة النبوية، وصرف العين والورق على السكة المنتصرية، وولى عليه ابن يلمو المذكور، وسار بالباقيين إلى الباب، وأنه لم يبق في حصون البحر، وضواحي البر، إلا ما ألقى الله إلى أمير المؤمنين مقاليد: ومكّن منه أنصاره وعبيده، وأطلع فيه من سعادة النداء بشعاره نجوماً، جعلها للشياطين رُجوماً، واستصحب من مشايخ تلك الأعمال قوماً رغبوا في الشرف بالهجرة إلى الحضرة، والمشافهة بالشكر والدعاء لما نجاهم الله تعالى منه من الغمرة، وكشف عن وجوههم بإضلال ذلك الخائن من الحيرة، والتماس تدبير أمورهم مما يؤذن بتمام صلاحها بعد أن كساهم الله برحمته رونقاً، ونفى عن مشاربهم بحمد الله رنقاً، فديارهم بالمسار مشمولة، وعراضهم بالتهاني مأهولة، وهو وارد قريب المسافة وصحبته خلق من الحجيح، يذكر أنهم لا يطئون للبدو والحضر إلا موطىء الطاعة موطئاً، ولا يصادقون [إلا] مدعناً لها ولصفقته^(٥) معطياً، وأنه خلف ابن باديس اللعين محصوراً في مَثْقَاة^(٦) من الأرض، محصوراً على شفا جُرف الأخذ والقبض، قد فغر الردى له فمه، ولن يبعد بعون الله أن يلتقمه، وأمير المؤمنين يسأل الله جلّت عظمتة معونته، على شكر نعمه التي هو عن القيام بواجب أفلها محصور، ولسانه عن الوفاء بأيسره مقصور، ويقول: لله الذي أذهب عنا الحزن إن ربنا لغفور شكور.

أعلمك أمير المؤمنين نبأ هذه العارفة الطارفة لتنتشره على المنابر، وتُذيعه في البوادي والحوضر، إن شاء الله تعالى، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

وكتب في شهر رمضان سنة خمس وخمسين وأربعمائة.

والحمد لله وحده، وصلى الله على المصطفى محمد خاتم النبيين، وسيد المرسلين، وعلى آله الطاهرين المهديين، وسلم تسليمًا، وحسبنا الله ونعم الوكيل، ونعم المولى، ونعم النصير.

- (١) في الاصل: وليعمل إن شاء الله، وأمامها علامات خطأ؛ كأنه يريد حذفها من النص.
- (٢) يخطئ الهمداني في قراءة الاسم، فيقرأه: حسن بن علي بن ملهم، وأكبر الظن أن الاسم هو حسن بن علي، وأن الكلمة التالية ليست ابن ملهم وإنما بوصلهم.
انظر: The Letters (B.S.O.S). VII, 1933-1935.
- (٣) في الاصل: كيانه.
- (٤) في الاصل، فاس، في الواقع، لم يصل الفاطميون إلى فاس في مراكش، ولكن نشاطهم بقي في أفريقية، أي تونس الحالية.
- (٥) في القاموس: «صفق يده بالبيعة»، أي وضع يده في يد الخليفة، ويريد أن يقول: إن هؤلاء الأشخاص دانوا بالطاعة للخليفة.
- (٦) المثقاة هي المنفى.

الهوامش

- (١) ملتزم الطبع والنشر دار الفكر العربي
- (٢) نسخة منه مصاحبة لهذا البحث.
- (٣) ابراهيم حسن تاريخ الاسلام السياسي، ج ٤، ص ٣٤٩ وأنظر أيضاً: ليبيا في التاريخ ص ٢٣٩.
- (٤) تاريخ المغرب الكبير، ج ٢، ص ٦٦١ ابراهيم حسن - تاريخ الإسلام ج ٢، ص ١٥٥.

- (٦) أنظر كتابي: النقود العربية في تونس: أرقام: ٢٤٨، ٢٨٥، ٢٨٦، ص ١٢٧، ١٢٨ ط البنك المركزي تونس.
- (٧) نفس المصدر ص رقم ٣٠٣، ص ١٣٣.
- (٨) ابن عذاري: البيان ١ ص ١٧٧ — ٢٧٨.
- (٩) المعالم: ج ٣ ص ٢٤٣ — (ترجمة أبي عبدالله محمد الكوفي).
- (١٠) المغرب الكبير: ج ٢، ص ٦٦٤.
- (١١) ابن عذاري: البيان: ص ٤١٦.
- (١٢) ابن عذاري: البيان: ص ٣٧٥ — تاريخ المغرب الكبير، ج ٢، ص ٦٥٧.
- (١٣) المقرئزي: أتعاض: ص ٢٧٩.
- (١٤) ابن خلدون: التاريخ، ج ٤، ص ١٣١ ط بيروت.
- (١٥) ابراهيم حسن: المصدر السابق، ج ٤ — ص ٢٣٩.
- (١٦) المعالم: ج ٣ — ص ٢٣٨، ٢٣٦، ٢٣٩.
- (١٧) الكامل: ج ٨ — ص ٥٥، ٥٦.
- (١٨) البيان: ج، ص ٢٨٨، أنظر أيضاً كتاب المغرب الكبير ج ٢، ص ٦٨٨.
- (١٩) encyclopedie de l'Islam t. IV p. 1300
- (٢٠) ابن خلدون: التاريخ، ج ٤، ص ١٣٢.
- (٢١) الكامل: ج ٨، ص ٢١ — حوادث ٤٥٣ هـ.
- (٢٢) ابن خلكان: الوفيات ج ٤ ص ٣٢٢، الخلاصة النقية للباجي المسعودي ص ٤٧، أعمال الاعلام ٣ ص ٧٤ البيان المغرب، ٢٩٨ — الاعلام للزركلي ج ٨، ص ١٨٦ — الموسوعة الاسلامية، فصل (بنوزيري) ج ص ١٢٩٩.
- (٢٣) البيان، ص ٢٩٥ — ٢٣ ابن خلكان: الوفيات ج ٤، ص ٣٢٢.
- (٢٤) ابن خلكان: نفس المصدر.
- (٢٥) البيان، ص ٢ — الخلاصة النقية، ص ٤٧.
- (٢٦) السجلات المستنصرية، السجل رقم ٥ — ص ٤٣.
- (٢٧) السجل رقم ٥، ص ٤٣.
- (٢٨) إذا كان المقصود بالحسن بن علي هو أبو الحسن بن علي بن عبد الرحمن اليازوري، الذي وُزر للمستنصر بدل الجرجاشي، المحرم من سنة ٤٤٢ هـ، إلى المحرم ٤٥٠ هـ، حيث عزل أو قتل على خلاف بين المؤرخين فإن السجل يجعلنا نتجه إلى احتمالين الأول: إعادة النظر في أسباب عزل اليازوري، ولا يمكن قبول رأي من ادعى أنه قتل (ابراهيم حسن بتاريخ الدولة الفاطمية ص ١٧١) الثاني: أنه عزل قصداً سنة ٤٥٠ هـ، من أجل تكليفه بمهمة السفر للاتصال بالأعراب والتوفيق بينهم وإرسالهم إلى أفريقية. وإذا كان المقصود رجل آخر فإني لا أعلم عنه شيئاً لكنني أرجح أن اليازوري نفسه هو الذي اضطلع بالمهمة، لأننا لا نعلم غيره تسمى بهذا الاسم، ونال تلك الألقاب في هذه الفترة.
- (٢٩) السجل رقم ٥، ص ٤٣ — ٤٤.
- (٣٠) السجل رقم ٥، ص ٤٣ — ٤٤.
- (٣١) السجل، ص ٤٤.
- (٣٢) السجل، ص ٤٤.
- (٣٣) السجل، ص ٤٤ أنظر أيضاً الكبرى ص ١٨ حيث يذكر قصة مفادها، أن ابن وانمو صاحب قابس.
- (٣٤) السجل ص ٤٤ — ٤٥.
- (٣٥) السجل ص ٤٥.
- (٣٦) ابراهيم حسن: تاريخ الدولة الفاطمية ص ١٧١.
- (٣٧) سجل النقود العربية في تونس — رقم ٢٨١ — ص ١٢٦.
- (٣٨) المغرب الكبير، ج ٢، ص ٦٦٧.
- (٣٩) السجل: ص ٤٣ — ٤٤.
- (٤٠) المغرب العربي، ج ٢ — ص ٦٦٨.
- (٤١) المقرئزي: أتعاض ص ٢٧٩.
- (٤٢) المقرئزي: أتعاض ص ٢٨٠.
- (٤٣) ابراهيم حسن: تاريخ الدولة الفاطمية ص ١٧١.
- (٤٤) السجل ص ٤٥.
- (٤٥) النقود العربية في تونس رقم ٢٨١ — ص ١٢٦.
- (٤٦) وهي تحمل الأرقام الآتية: ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٧، ٢١، ٣١.



فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ
 كَفَرُوا مِنْ
 عَذَابِ اللَّهِ
 إِنَّ عَذَابَ اللَّهِ
 هُوَ أَكْبَرُ

المجلد الثاني
الجزء الثاني
الكتاب الثاني
الكتاب الثاني



بالرغم من تزايد العناية خلال السنوات الأخيرة بالتاريخ الاقتصادي والاجتماعي للمغرب الإسلامي^(١) فإن كثيراً من القضايا الكبرى ما تزال مطروحة، ولا تعرف عنها إلا القليل نظر السبب الاقتصادي والاجتماعي المتحتم الريفي المغربي خلال العصر الوسيط. فإذا كانت معلوماتنا عن الخان متوفرة، وتكاد تكشف لدينا الصورة عن حداثة الناس في المدينة فإن ما نعلمه عن الحياة الزراعية في الريف ما يزال قليلاً. فمثلاً لا يسمح بالتعمق في تحليل المشاكل المطالقة من نصوص دقيقة وواضحة ولا سيما خلال القرون الخمسة الأولى أي قبل بزور ظاهرة كتب الفتاوى والرجال.

أن المشكلة الأولى التي تعترض سبيلنا في محاولة التعرف إلى الهياكل الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع الزراعي المغربي هي نظام ملكية الأرض، فإذا كانت كتب الجغرافيين العرب^(٢) تمدنا ببعض المعلومات عن المناخ، وعن الموارد المائية، وعن زراعة البستنة في الواحات وفي ضواحي بعض المدن^(٣)، وعن أنواع الزراعات، وعن تربية الماشية، فإنها لا تفيدنا شيئاً ذا شأن عن نوع ملكية الأرض، وأوجه انتقالها، وأساليب استغلالها.

وأود في هذا الصدد الإشارة إلى الملاحظات الأساسية التالية:

أولاً: تهدف هذه المحاولة إلى معرفة الواقع التاريخي لهذا الجانب الخطير من جوانب الحياة الاقتصادية في المغرب الإسلامي الوسيط، وهو واقع قد تجاوز نظرية الإسلام في ملكية الأراضي، فإنه من المعروف أن الدول الإسلامية التي قامت في المشرق والمغرب معاً لم تحترم — في أغلب الأحيان — المبادئ التي طبقت على الأراضي المفتوحة في العصر الراشدي، وهي التي حاول العودة إليها الخليفة الأموي عمر بن عبدالعزيز فيما أدخله من تغيير على الملكية الزراعية وعلى النظام الجبائي الأموي^(٤)، وقد مسّ التجاوز المذكور نظام ملكية الأرض، وخاصة أرض الصوافي من جهة، والضرائب الموظفة على إنتاج الأرض من جهة أخرى. ونبادر إلى القول هنا بأن المعلومات النظرية معروفة ومصادرها متوفرة^(٥)، ولكنها لا تعكس الواقع التاريخي وتطوره واختلافه من منطقة إلى أخرى.

ثانياً: وتتبدل الصورة في بلاد المغرب ابتداء من القرن السادس الهجري حيث تمدنا كتب الفتاوى بمعلومات دقيقة عن أساليب ملكية الأرض في كثير من المناطق المغربية، وإذا كان المتتبع يقف على إشارات في هذا المجال هنا وهناك في كتب التاريخ والطبقات تتصل بفترة بروز دول مغربية مستقلة عن مركز الخلافة ابتداء من نهاية القرن الثاني للهجرة فإنها أندر من الكبريت الأحمر خلال عصر الولاة (أعني خلال القرنين الأول والثاني).

ونلمس في هذا الصدد فرقاً واضحاً في هذا المجال بين المشرق والمغرب؛ فهناك معلومات دقيقة عن ملكية الأرض في العراق، ولا سيما في أراضي السواد وفي بلاد الشام^(٦)، وفي مصر أيضاً فابن عبد الحكيم يسهب في الحديث عن خراج مصر، وعن أساليب جبايته في صدر الإسلام، ويحدثنا عن القطائع، وعن أصحابها^(٧).

ثالثاً: إنني أميل إلى الاعتقاد بأن للخصائص الجغرافية لبلاد المغرب^(٨) ولميزاتها الديمغرافية تأثيراً عميقاً في اكتساب نظام ملكية الأرض في المغرب سمات تميزه عن كثير من المناطق الأخرى للمجتمع العربي الإسلامي.

رابعاً: إن معرفة أساليب ملكية الأرض وخصائص البنية الاقتصادية الاجتماعية للريف والعلاقة بينه وبين المدينة أمر أساسي وضروري لمعرفة أساليب العيش، وأنماط الإنتاج، والنمط السائد بينها.

إن الجهد التنظيري في تحليل البنى الاقتصادية والاجتماعية والحديث عن النمط (الأسوي للانتاج)^(٩)، وعن نوعية (القطاع) المغربي وعن (نمط الانتاج الرعوي) وغيرها من المفاهيم التي ما تزال في حاجة ملحة إلى التوضيح والتدقيق بالنسبة للتاريخ الإسلامي عامة، يبقى محدوداً طاقياً عليه الطابع النظري التخميني ما لم تدعمه أبحاث تاريخية وجغرافية اجتماعية تنطلق أساساً من النصوص، ومن قراءة جديدة لها ومن نتائج الحفريات، ومن دراسة علمية للعملة، ومن كشف دقيق عن الموارد المائية.

وقد أكدت كثيراً على دور التجارة الكبرى فيما عرفه المغرب الإسلامي الوسيط من تطور عمراني كبير^(١٠) ولكنني بالرغم من ذلك لا أتفق مع الأستاذ سمير أمين في كتابه (الأمّة العربية)^(١١) فيما ذهب إليه من تقليص دور الفلاحة وحصر أسباب الازدهار العمراني في التجارة الكبرى. إن المجتمع المغربي الوسيط يبقى مجتمعاً زراعياً أولاً بالذات رغم ما عرفه من شبكة مسالك نشطة، ومن مدن مزدهرة تجارياً كان لها أثر فعال في الدورة التجارية العالمية عصرئذ، وذلك بفضل ربطها بين



بالصيني، ويسع مدّ النبي (ص) منه خمسة وسبعين ألف حبة.

إن هذه الاشارات تدل على عناية خاصة بتطوير هذه الزراعة وهي عناية تتجاوز في رأينا تلبية الحاجات الاستهلاكية لسكان الواحة بل تكمن وراءها أهمية هذا الانتاج الفلاحي في العلاقات التجارية بين المغرب وبلاد السودان ونجد مثلاً آخر يوضح مدى ارتباط الازدهار التجاري، وبروز فئات إجتماعية ثرية متخصصة في التجارة الكبرى وبمحاولة تطوير الزراعة وتسديد حاجات استهلاكية جديدة رغم صعوبة المناخ الجغرافي في مدينة تجارية صحراوية مثل مدينة أودغست^(١٣) فقد استفاد مزارعوها من تجربة واحة تافيلالت واعتنوا بزراعة القمح السقوي لما يدره من أرباح نظراً لندرة البضاعة في مدينة تسكنها فئات التجار الاثرياء، يقول البكري «وهي مدينة كبيرة أهلة رملية يطل عليها جبل كبير موات لا ينبت شيئاً... وحولها بساتين النخل، ويزرع فيها القمح بالفؤوس ويسقى بالدلاء يأكله ملوكهم وأهل اليسار منهم، وسائر أهلها يأكلون الذرة»^(١٤).

واجهتين تجاريتين - حسّاستين: الواجهة البحرية والواجهة الصحراوية، ومدّ حركة التبادل التجاري الدولي ببضاعتين ثمينتين من بضائع العصر: الذهب والرقيق.

ونعتقد أن تطور التجارة البعيدة المدى قد ساهم في تطور الفلاحة حيث أصبحت كثير من المنتوجات الزراعية تحتل مكاناً بارزاً في قائمة البضائع المتبادلة، وقد أدّى ارتفاع ثمن بعض هذه المنتوجات إلى العناية بها، وتطوير الأساليب الزراعية لانتاجها مثل زراعة القمح في واحة سجلماسة فهو بضاعة ثمينة في تبادلها التجاري مع بلاد السودان فاعتنى السجلماسيون بالزراعة السقوية في البساتين المقامة على الوادي. ويشبه ابن حوقل زراعتهم السقوية بزراعة المصريين على ضفتي النيل قائلًا: (ويزرع بمائه حسب زروع مصر في الفلاحة وربما زرعوا سنة عن بذر وحصدوا ما راع من زرعه وتواترت السنون بالمياه فكلما أغدقت تلك الأرض سنة في عقب أخرى حصدوه إلى سبع سنين بسنبل لا يشبه سنبل الحنطة ولا الشعير بحب حلي المكسر، لذيق المطعم، وخلقه ما بين القمح والشعير)^(١٥). ويسمي البكري هذا القمح

ويتحدث أبو العباس الناصري السلوي عن النمط المعيشي لقبائل المثلثين وقد كان موطنهم أرض الصحراء والرمال الجنوبية فيما بين بلاد المغرب وبلاد السودان فيقول: «وفيهم قوم لا يعرفون حرثاً ولا زرعاً ولا فاكهة وإنما أموالهم الأنعام وعيشهم اللحم واللبن، يقيم أحدهم عمره لا يأكل خبزاً إلا أن يمر ببلادهم التجار فيتحفونهم بالخبز والدقيق»^(١٥).

وقد عرفت الزراعات المتخصصة تطوراً كبيراً نتيجة ازدهار الحركة التجارية مثل زراعة قصب السكر في منطقة قرية تارودانت ببلاد السوس الأقصى، «وهي أكثر بلاد الله قصب سكر وفيها معاصر السكر كثيرة... ومنها يجلب السكر إلى جميع بلاد المغرب والأندلس وأفريقية»^(١٦).

إنه بالرغم من تأثير التجارة الكبرى في ميادين فلاحية معينة فقد بقي هذا التأثير محدوداً ولم يساهم رأس المال التجاري مساهمة ذات أثر في تقدم الزراعة وتطور المجتمع الريفي المغربي، ولا تقدم لنا النصوص المعروفة معلومات عن استثمار أرباح التجارة الكبرى في شراء الأراضي واستصلاحها في المغرب كما كان الشأن بالنسبة للعراق مثلاً^(١٧).

خامساً: ولا بد من الإشارة هنا إلى أن مشكلة المفاهيم المتصلة بالملكية الزراعية في البلاد المفتوحة مثل الفياء والغنيمات والجزية والخراج والضيايع والإقطاع والحماية، ونظم الجباية الموظفة على إنتاج الأرض ما تزال مطروحة رغم ما كتب عنها قديماً وحديثاً^(١٨)، فهي مفاهيم قد تطورت حسب واقع اقتصادي واجتماعي معين، واختلفت من منطقة جغرافية إلى أخرى لأسباب متنوعة، فما نعرفه من تنظيم لشؤون الجزية والخراج في صدر الإسلام في مناطق مثل العراق ومصر يبقى غامضاً في بلاد المغرب، وأنواع الإقطاع الذي عرفته الخلافة العباسية ابتداء من القرن الرابع الهجري^(١٩) لا نجد له أثراً واضحاً في المغرب، ومن هنا جاء تلميحنا إلى دور الخصائص الجغرافية لبلاد المغرب وميزاتها الديمغرافية في تفرّد نظام ملكية الأرض في المغرب العربي الإسلامي بسمات خاصة.

وبعد هذه الملاحظات العامة التمهيدية أعود

إلى مشكلة ملكية الأرض في المغرب وما عرفته من تحول خلال الفترة التي ندرسها هنا أي من القرن الأول إلى سقوط الدولة المرابطية (٥٤٠هـ / ٤٧ - ١١٤٦م) لطرح السؤال التالي:

كيف كانت سياسة الدولة الإسلامية في المغرب بعد الفتح وبعد اتخاذ قرار الاستقرار، وتأسيس القيروان لتكون مصراً جديداً للعرب الفاتحين على غرار أمصار المشرق مثل الكوفة، والبصرة والفسطاط.

إن العرب المسلمين قد انتهجوا — دون ريب في الفترة الأولى — نفس السياسة التي انتهجوها في العراق، وفي بلاد الشام، وخاصة في مصر حيث كان المغرب تابعاً لولاية مصر^(٢٠)، وقد شارك في فتحه كثير من العرب المسلمين المقيمين في الفسطاط «وكان الناس قبل أبي المهاجر يغزون إفريقية ثم يقفلون إلى الفسطاط»^(٢١).

والقضية الأولى التي تعترض سبيلنا في المستوى النظري هي: هل فتحت إفريقية عنوة أو صلحاً، وهي القضية الكلاسيكية التي واجهت الفقهاء والمؤرخين في فتح العراق وبلاد الشام، ومصر^(٢٢) نقل عبدالله بن أبي زيد في كتابه (النوادر والزيادات على المدونة) عن سحنون، قال: كشفت عن أرض إفريقية فلم أقف هنا على حقيقة، هل هي عنوة أو صلح، وسألت عن ذلك علي بن زياد فقال: (لم يصح عندي فيها شيء). وأما بلاد المصامدة وأرض مراكش قال ابن عبدالحليم اتفق أشياخ بلادنا من أهل العلم أنها أسلم عليها أربابها وليس فيها صلح ولا عنوة وقال عن أبي الأصبغ القرشي: أدركنا أهل الفقه والورع في بلاد الأندلس يشتررون الأرض فيها ويبيعون ونحن متبعون لهم وأنتم متبعون أسلافكم في مغربكم^(٢٣)، وهناك رواية أخرى تشير إلى أن البلاد المغربية لم تجر في الافتتاح على قانون، بل منها ما افتتح عنوة، ومنها ما افتتح صلحاً. ونقف في تتبعنا للنصوص القديمة حول هذه النقطة على مفهوم جديد (أسلم عليها أهلها) وهي ما تعنيه عبارة «المعيار» للونشريسي «وأما بلاد أفريقية — وهي معظم المغرب — ففيها بلاد ليست بصلحية ولا عنوية»^(٢٤)، ويخبرنا صاحب الاستقصاء أن



أحد عمال المنصور بن أبي عامر صاحب الأندلس حين تغلب على أرض فاس قال لهم: «أخبروني عن أرضكم أصلح هي أم عنوة؟» فقالوا له لا جواب لنا حتى يأتي الفقيه يعنون أبا جيدة، فجاء الشيخ المذكور فسأله العامل فقال: ليست بصلح ولا عنوة إنما أسلم عليها أهلها فقال: خلصكم الرجل» (٢٥).

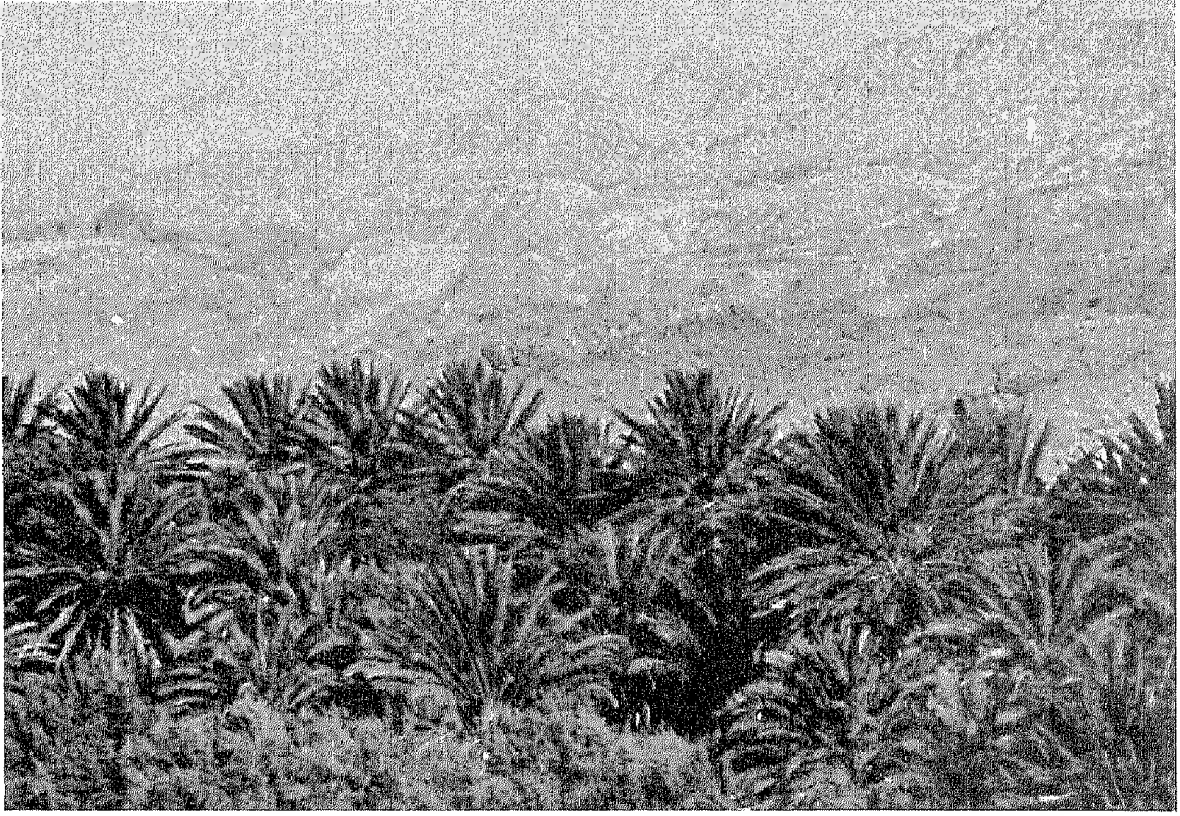
وقبل الحديث عن وضع الملكية في بلاد المغرب خلال القرن الأول أود التذكير بالسياسة التي اتبعها المسلمون في مصر في هذا الميدان إيماناً منا بأن جوانب كثيرة من هذه السياسة قد طبقت في المغرب نظراً لارتباطه بمصر في هذه الفترة ارتباطاً وثيقاً. فقد سعى العرب الفاتحون أن يتم فتح مصر صلحاً لتكون لهم فيئاً وغنيمة؛ فلما عرض المقوقس على عمرو بن العاص التفاوض في صيغة الصلح «فاستشار عمرو أصحابه في ذلك فقالوا لا نجيبهم إلى شيء من الصلح والجزية حتى يفتح الله علينا، وتصير الأرض كلها لنا فيئاً وغنيمة كما صار لنا القصر وما فيه» (٢٦)، وبالرغم من فتحها صلحاً على أرجح الروايات فقد ألح كبار الصحابة على عمرو بن العاص بقسمة الأرض فقد روى عن ابن أبي بردة يقول: «سمعت سفيان بن وهب الخولاني يقول إنا لما فتحنا مصر عهد قام الزبير بن العوام فقال أقسمها يا عمرو بن العاص فقال عمرو والله لا أقسمها قال الزبير والله لتقسمنّها كما قسم رسول الله (ص) خير». قال عمرو والله لا أقسمها حتى أكتب إلى أمير المؤمنين فكتب إليه عمر أقرها حتى يغزو منها حبل الحبل» (٢٧)، ولكن الخليفة عمر بن الخطاب إتبع نفس السياسة التي اتبعها في أرض السودان، وفي بلاد الشام حتى في المناطق المصرية التي فتحت عنوة مثل الاسكندرية والقرى الثلاثة التي ظاهر أهلها الروم على المسلمين «فلما ظهر عليهم المسلمون واستحلّوهم، وقالوا هؤلاء لنا فيء مع الاسكندرية فكتب عمرو بن العاص بذلك إلى عمر بن الخطاب فكتب إليه عمر بن الخطاب أن تجعل الاسكندرية وهؤلاء الثلاث قريات ذمة المسلمين، ويضربون عليهم الخراج ويكون خراجهم، وما صالح عليه القبط قوة للمسلمين

على عدوهم ولا يجعلون فيئاً ولا عبيداً ففعلوا ذلك» (٢٨).

وبعد تأسيس الفسطاط وزعت الخطط على القبائل المشاركة في الفتح لبناء الدور، «واختط حول عمرو والمسجد قريش والأنصار وأسلم وغفار وجهينة، ومن كان في الراية ممن لم يكن لعشيرته في الفتح عدد مع عمرو» (٢٩)، وتواصلت بعد ذلك حركة الخطط، واستحيت همدان ومن والاهما الجيزة دون الفسطاط فبنى لهم عمرو الحصن الذي بالجيزة.

ولم تقتصر القطائع على أراضي الفسطاط وضواحيها لبناء المنازل والدور بل تجاوزتها لتشمل أراضي فلاحية قد تكون هذه الأراضي من الموات، أو من أراضي النبلاء البيزنطيين الذين فروا بعد الفتح تاركين وراءهم أراضي شاسعة ومن المعروف أن أغلب الأراضي المصرية قد بقيت بأيدي السكان الأصليين: القبط وقد وظف عليها الخراج، ولكن نص خطبة عمرو بن العاص يخاطب المسلمين الفاتحين من سكان الفسطاط يحثهم على الخروج إلى الريف المصري قائلاً «فحي لكم على بركة الله إلى ريفكم فنالوا من خيره ولبنه وخرافه وصيده وأربعوا خيلكم وأسمنوها وصونوها وأكرموها فإنها جنتكم من عدوكم، وبها مغانمكم وأثقالكم، واستوحوها بمن جاورتهم من القبط خيراً...» (٣٠). يثير التساؤل التالي: أرض من هذه التي يحث على الخروج إليها للتمتع بخيرات ربيعها؟ هل هي الأرض التي تركت بأيدي القبط لاستغلالها ووظف عليها الخراج باعتبارها نظرياً ملكاً لعامة المسلمين أم هي أراضي البيزنطيين الذين غادروا البلاد وتركت بأيدي الفلاحين لزراعتها ولكنها ملك لبيت المال، وهي التي يقطع منها؟ إننا نميل إلى الاحتمال الثاني بالرغم من صمت النصوص.

ونلمس تحولاً في سياسة مركز الخلافة تجاه الجزية ونظام القطائع في مصر ابتداء من عهد معاوية بن أبي سفيان فقد أقطع عمرو بن العاص وردان أرضاً، وأقطع عمر بن الخطاب رضي الله عنه ابن سندر منية الأصبغ فحاز لنفسه منها ألف فدان، وذلك في حالة معينة وحفظاً لوصية الرسول (ص) (٣١).



ثلاثة عشر ألف دينار يؤدونها إليه جزية على أن يبيعوا من أحبوا من أبنائهم في جزيتهم «ولم يكن يدخل برقة يومئذ جابي خراج، إنما كانوا يبعثون بالجزية إذا جاء وقتها»^(٣٤) وقد طلب رؤساء أهل أفريقية بعد انتصار المسلمين وهزيمة جرجير في غزوة العبادلة سنة ٢٧ هـ إلى عبدالله بن سعد أن يأخذ منهم مالاً «على أن يخرج من بلادهم فقبل منهم ذلك ورجع إلى مصر ولم يول عليها أحداً ولم يتخذ بها قيرواناً»^(٣٥)، وبالرغم من أن معاوية بن حديج الكندي قد اتخذ قيرواناً عند القرن فإن ظاهرة القطائع لم تبرز لأنه سرعان ما رجع إلى مصر مكتفياً بالغنائم ووزعت الأراضي لبناء الدور بعد غزوة عقبة الأولى وتأسيسه القيروان «وأمر الناس بالتنقية والخطط ونقل الناس من الموضع الذي كان معاوية بن حديج نزله إلى مكان القيروان اليوم»^(٣٦).

ويلوح لنا أن الأحداث السياسية والعسكرية بصفة خاصة قد حالت دون — الاهتمام بقضية الأرض في هذه المرحلة المبكرة وهذا ما يفسر لنا ندرة المعلومات عن ملكية الأراضي وتنظيم

أما معاوية فقد أراد تجاوز شروط أداء القبط للجزية وقد كانت دينارين على كل رجل لا يزيد على أحد منهم في جزية رأسه أكثر من دينارين فكتب إلى وردان عامل الخراج على مصر: «أن زد على كل رجل منهم قيراطاً فكتب وردان إلى معاوية: كيف تزيد عليهم، وفي عهدهم أن لا يزداد عليهم شيء، فعزل معاوية وردان»^(٣٧)، وأقطع قرية كاملة إلى ابنه يزيد، يخبرنا ابن عبدالحكم عن ردود فعل المسلمين تجاه هذه السياسة الجديدة قائلاً: «وأقطع معاوية أيضاً يزيد قرية من قرى الفيوم فأعظم الناس ذلك وتكلموا فيه فلما بلغ ذلك معاوية كرة ما قال الناس فردت تلك القرية إلى الخراج كما كانت للمسلمين»^(٣٨).

أما الوضع في المغرب فقد كان شبيهاً في مرحلة الفتح بما طبق في مصر ولكننا نرى ضرورة التأكيد على أمرين:

أولاً: إن المسلمين قد اكتفوا في الغزوات الأولى التي سبقت تأسيس القيروان بفرض مبلغ معين من المال يؤديه سكان المغرب جزية، فقد صالح عمرو بن العاص سكان برقة على

شؤون الخراج وذلك بالقياس إلى مصر مثلاً.

ثانياً: إن أراضي الفئة الحاكمة وفئة النبلاء البيزنطيين قد أصبحت ملكاً عاماً يتصرف فيه الأمير باسم الخليفة ويقطع منه، ووظف الخراج على فئة اجتماعية معينة تسميها المصادر (الأقارق) «ولعلمهم عجم أفريقية كما ورد في مصادر أخرى» وعلى من بقي من الروم بالبلاد ومن أقام معهم على النصرانية وأغلب هذه الأراضي في أفريقية وفي السهول الخصبة من شمال بلاد المغرب، أما الأراضي الكبرى التي تسيطر عليها القبائل وخاصة في جنوب أفريقية وفي المغربين الأوسط والأقصى فهي التي أطلق عليها ذلك المفهوم الجديد (أسلم عليها أهلها).

ويعد انتصار حسان بن النعمان الغساني على قوة المعارضة العسكرية لقبائل المغرب الأوسط، ولا سيما قبائل الأوراس بزعامة الكاهنة سنة ٨٢ هـ بدأ التفكير من جديد في تنظيم شؤون أفريقية وفي مقدمتها شؤون الخراج وملكية الأرض «ودانت له أفريقية فدون الدواوين وصالح من ألقى بيده على الخراج وكتب الخراج على عجم أفريقية وعلى من أقام معهم على النصرانية من البربر والروم»^(٢٧) أما إذا أسلم سكان المناطق المفتوحة فإن أرضهم تبقى بأيديهم ولا يدفعون عنها إلا العشر.

يحدثنا صاحب «الأخبار المجموعة» عن فتح موسى بن نصير لطنجة سنة ٨٩ هـ فيقول: «أسلم أهلها واختطها قيرواناً للمسلمين وأوطنها إياهم»^(٢٨) وحتى أراضي مناطق القبائل البربرية حاربها موسى بن نصير في زغوان، وفي بلاد هواره وزناتة وكتامة وصنهاجة وغيرها من المناطق فإنها بقيت بأيدي أصحابها، وسرعان ما اعتنقت هذه القبائل الإسلام فأصبحت أراضيها ممن (أسلم عليها أهلها)؛ فلم يبق — إذن — ملكاً عاماً للمسلمين يقطع منه والي أفريقية على رؤساء الجند وزعماء القبائل إلا الأرض الموات أو الأراضي المهجورة التي تركها البيزنطيون، ولم تقطع هذه الأراضي لرؤساء الجند ولرؤساء العشائر العربية النازحة إلى المغرب بل استغلها الأمراء أنفسهم فاخط موسى بن نصير بالقرب من القيروان، فقد روى بعض أهل أفريقية «أن موسى ركب يوماً حتى

خرج من القيروان فوقف قريباً من أفريقية على رأس أميال فأخذ بيده تراباً فشمه من ثم، ثم أمر بحفر بئر وأبتني داراً ومنية، واتخذ فيها خيلاً فسميت منية الخيل فليس يعلم بالمغرب بئر أعذب منها»^(٢٩).

وكان الولاة يعطون أراضيهم الخاصة للوكلاء لزراعتها، يقول ابن عذاري في حديثه عن ولاية يزيد بن حاتم (١٥٥ — ١٧١ هـ): «أن بعض وكلائه زرع فولاً كثيراً في بعض رياضاته، فقال له يا ابن اللخناء أتريد أن أعير بالبصرة فيقال يزيد بن حاتم باقلاني، ثم أمر بأن يباح للناس»^(٤٠).

ولكن يبدو أن الاقطاع قد تطور بسرعة وسمحت الرتب الادارية والعسكرية بامتلاك قرى كاملة حيث نقرأ في ترجمة أبي عبد الله محمد بن مسروق من أهل القيروان أن أباه مسروقاً كان خليفة موسى بن نصير بالمغرب فلما مات أبوه بات ينظر في كتبه، وفي أمواله ومنازله، وقد ترك له أبوه قرى كاملة ملكاً له «فكان بعد ذلك (بعد تزوجه) يمر بالقرية من قرى أبيه فيخرج اليه أهلها، ومن فيها فيقولون: نحن عبيدك، وكل مالنا في هذه القرية فهو لك فيقول: إن كنتم صادقين فأنتم أحرار وما أملك لكم»^(٤١).

إن هذه الملكية الشاسعة لا يمكن أن يكون مصدرها غير الاقطاع، ونحن في مطلع القرن الثاني الهجري والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن: من كان يملك هذه القرى قبل الفتح؟ إننا نميل إلى أنها كانت بيد أفراد الأسرة الحاكمة أو فئة النبلاء البيزنطيين وهكذا فإننا نستطيع أن نتحدث عن استقرار ملكية الأرض بعد انتهاء مرحلة الفتح واستقرار الوضع السياسي والعسكري في بلاد المغرب ويمكن أن نتحدث عن أنواع ثلاثة للملكية بالإضافة إلى أراضي الوقف: ملكية الفئة الحاكمة، وملكية فردية بأيدي الفلاحين في القرى أو بأيدي فئات مقيمة في المدن وتستغل الأرض عن طريق العبيد أو الأجراء، والملكبة الجماعية وهي أهم أنواع ملكية الأراضي في المغرب الإسلامي، ولا سيما ملكية القبائل الرحل التي تسيطر على مناطق سياسية أو صحراوية شاسعة، يتحدث ابن



يدير شؤونها، ولم يعرف نظام الملكية في العهد الزيري قبل الهجرة الهلالية تحولاً يذكر بالنسبة لما كان عليه في العصر الفاطمي، فقد أقطع بنو زير، وبنو حماد ضياعاً لأنصارهم وعمالهم، كما تحدثنا بعض الفتاوى عن نظام المغارسة والمناصفة في إفريقية خلال الفترة الزيرية.

أما بعد سقوط القيروان، واستيلاء قبائل بني هلال وبني سليم على إفريقية والمغرب الأوسط فقد تدهور نظام ملكية الأرض واضطرب.

ويحصل هذا التحول في نظام ملكية الأرض في المغربين الأدنى والأوسط في نفس الوقت الذي تظهر فيه في المغرب الأقصى دولة جديدة غلب عليها الطابع العسكري، وقامت على أساس التحام العصبية بالدعوة الدينية، واعتبر مؤسسها عبد الله بن ياسين الحزولي المناطق التي فتحها غنيممة فقسّم الخمس على اللمتونيين.

إن المصادر التي بين أيدينا لا تحدثنا عما سنه المرابطون من جديد في نظام ملكية الأرض في بلاد المغرب، ولا سيما في الأراضي الخصبة

أبي زرع الفاسي عن قبائل المرابطين فيقول: «وهذه القبائل كلها صحراوية، حوز بلادهم القبلة مسيرة سبعة أشهر طولاً ومسيرة أربعة أشهر عرضاً، من نول لمطه إلى قبلة القيروان من بلاد إفريقية وهي ما بين بلاد البربر وبلاد السودان»^(٤٢). وقد عرفت الملكية الفردية مساحات شاسعة اتجرت غالباً عن طريق الاقطاع، فقد كان عبدالرحيم الزاهد (توفي سنة ٢٤٧هـ) من أصحاب سحنون يملك ضيعة كبرى تحتوي على سبعة عشر ألف شجرة زيتون^(٤٣)، وكان الأمراء من كبار الملاكين، ويشترون في بعض الحالات الأراضي التي يرغبون فيها، ولا يستطيع السكان الرفض خوفاً من المصادرة والاضطهاد فقد أباح إبراهيم بن أحمد الأغلب عبيد السودان على نساء أهل (أبيانة) حين امتنعوا من بيعها منه^(٤٤).

وقد كانت سياسة التغريم التي انتهجها الفاطميون بصفة خاصة عاملاً أساسياً من عوامل انتقال الأراضي من أصحابها إلى الدولة^(٤٥)، وقد أقطع الخلفاء الفاطميون ضياعاً إلى أنصارهم ومواليهم، فقد أقطع المهدي ضيعة بكورة الجزيرة للأستاذ جود^(٤٦). وكان له وكيل

التي هي ملك الدولة، وقد طبق هذا النظام في الأندلس ولا يستبعد أن يكون قد طبق في بلاد المغرب أيضاً^(٤٧). فهل تأثرت الدولة المرابطية بنظام (الاقطاع) العسكري الذي عرفه البويهيون والسلجوقيون في المشرق؟ ●

التي فتحوها بالسيف مثل أراضي قبيلة برغواطة في منطقة تلمسنا على سواحل المحيط، ولكن نصاً ثميناً يقدمه لنا أبو بكر الطرطوشي يدل على أنهم أدخلوا تغييراً جذرياً بسننهم لنظام (الاقطاع) العسكري وذلك بالنسبة للأراضي

الهوامش:

- (١) أنظر كتابنا: (المغرب الإسلامي: الحياة الاقتصادية والاجتماعية)، تونس، ١٩٧٨؛ (دراسات مغربية) دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٠.
- (٢) راجع مثلاً: اليعقوبي، البلدان، ليدن، ١٨٩١، ابن حوقل صورة الأرض، بيروت، دت: الاصطخري، المسالك والممالك، القاهرة ١٩٦٧؛ أبو عبيد البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقية والمغرب، الجزائر ١٨٥٧؛ الإدريسي، نزهة المشتاق، ليدن، ١٨٦٤، ابن محشرة^(٤)، كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار، الاسكندرية ١٩٥٨؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، بيروت ١٩٥٧، الحميري الروض المعطار في خبر الأقطار، بيروت ١٩٥٧.
- (٣) راجع عن زراعة البستنة بضواحي مدينة تاهرت: المغرب الإسلامي، سبق ذكره ص ١٠٠، ١٢٢، وفي واحة تافيلالك نفس المصدر ص ١٧٢ وما يليها.
- (٤) راجع في هذا الصدد: فلهوزن، تاريخ الدولة العربية، القاهرة ١٩٦٨، ص ٢٧٦ وما بعدها عبدالعزيز بن محمد الرحبي، فقه الملوك ومفتاح الرتاج المرصد على خزانة كتاب الخراج، بغداد ١٩٧٢، ج ١، ص ٢٩٨ وما بعدها.
- (٥) راجع في هذا الصدد: الماوردي، الأحكام السلطانية، القاهرة ١٩٠٩؛ أبو يعلى الحنبلي، الأحكام السلطانية، القاهرة ١٩٦٦؛ أبو عبيد، كتاب الأموال، القاهرة، ١٣٥٢؛ أبويوسف، كتاب الخراج، القاهرة، ١٣٥٢؛ الرحبي، فقه الملوك ومفتاح الرتاج، سبق ذكره؛ يحيى بن آدم كتاب الخراج، ليدن ١٨٩٦؛ الطرطوشي، سراج الملوك، القاهرة، ١٣١٩ هـ. ومن المراجع الحديثة أنظر في هذا الصدد: محمد عبد الجواد محمد، ملكية الأراضي في الإسلام، القاهرة ١٩٧١؛ إبراهيم فؤاد أحمد علي، الموارد المالية في الإسلام القاهرة، ١٩٦٨؛ محمد ضياء الدين الرئيس الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية القاهرة، ١٩٦٩؛ صبحي الصالح، النظم الإسلامية بيروت، ١٩٦٨.
- (٦) كان موضوع رسالة الماجستير التي قدمها محمد علي نصرالله إلى قسم التاريخ بجامعة بغداد عن (تطور ملكية الأراضي في منطقة السواد حتى نهاية العصر الأموي) لم تنشر بعد؛ أنظر عن بلاد الشام: فالج حسين الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الأموي، عمان، ١٩٧٨، ص ٤٣ وما بعدها.
- (٧) ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ليدن ١٩٢٠، راجع المعلومات الدقيقة عن طريقة جمع الخراج، وعن إحصاء السكان لتوظيفه ص ١٥٢، وما يليها، ص ١٥٦، وراجع عن القطن ص ١٢٢ وما بعدها.
- (٨) أنظر: سمير أمين، اقتصاد المغرب (بالفرنسية)، باريس ١٩٦٦، ص ٩٩ وما بعدها.
- (٩) أنظر في هذا الصدد: أحمد صادق سعد، ست دراسات في النمط الآسيوي للإنتاج بيروت، ١٩٧٩.
- (١٠) أنظر التجارة في المغرب الإسلامي خلال القرنين الثالث والرابع للهجرة ضمن كتابنا: المغرب الإسلامي...، سبق ذكره ص ١٣ - ٤٥.
- (١١) بالفرنسية، باريس، ١٩٧٦، ص ٢٧.
- (١٢) صورة الأرض، سبق ذكره، ص ٩٠.
- (١٣) راجع: (أودغست: التطور العمراني - الحياة الاقتصادية والاجتماعية) ضمن كتابنا: المغرب الإسلامي...، سبق ذكره، ص ١٩١ - ٢١٧.
- (١٤) المغرب، سبق ذكره، ص ١٦٨.
- (١٥) الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى، الدار البيضاء ١٩٥٤، ج ٢ ص ٣.
- (١٦) كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار، سبق ذكره، ص ٢١١ وما يليها.
- (١٧) أنظر في هذا العدد: عبدالعزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري، بيروت، ١٩٧٤، ص ٤٦.
- (١٨) بالإضافة إلى المصادر المذكورة في تعليق رقم ٥ راجع عن (الاقطاع) عبدالعزيز الدوري، مقدمة في تاريخ صدر الإسلام، بيروت، ١٩٦١، ص ٨٦ وما يليها، الدوري، نشأة الاقطاع في المجتمعات الإسلامية مجلة المجمع العلمي العراقي، المجلد العشرون، ١٩٧٠، إبراهيم علي طرخان، النظم الاقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى القاهرة، ١٩٦٨، دائرة المعارف الإسلامية (مع قائمة مصادر ومراجع مفصلة)، الطبعة الفرنسية الجديدة، ليدن ١٩٧١، ج ٣، ص ١١١٥ - ١١١٨.

- راجع عن الخراج: دائرة المعارف الإسلامية (مع قائمة مصادر ومراجع مهمة)، سبق ذكرها ج ٤، ص ١٠٦٢ — ١٠٨٧.
- راجع عن الجزية نفس المصدر، ج ٢، ص ٥٧٣ — ٥٨١.
- راجع عن الضيعة نفس المصدر، ج ٢، ص ١٩٣ — ١٩٤.
- راجع عن الحماية نفس المصدر، ج ٣، ص ٤٠٦ وما يليها.
- (١٩) أنظر الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي، سبق ذكره، ص ٣٩ وما بعدها.
- (٢٠) أنظر: ابن عبدالحكم، فتوح مصر، سبق ذكره، ص ١٩٧، أخبار مجموعة مؤلف مجهول مجريط ١٨٦٧، ص ٢٥.
- (٢١) ابن عبدالحكم، سبق ذكره، ص ١٩٧.
- (٢٢) أنظر مثلاً عن مصر نفس المصدر، ص ٨٤ وما بعدها.
- (٢٣) راجع الفصل المنشور من كتاب الأموال للداودي ضمن التأليف (دراسات في الاستشراق) (بالفرنسية) المهدى لذكرى ليفي برونفيسال، باريس ١٩٦٢، ج ٢، ص ٤٠٨.
- (٢٤) ن.م.
- (٢٥) شكري فيصل المجتمعات الإسلامية في القرن الأول ببيروت، ١٩٦٦، ص ١٦٦ وما يليها.
- (٢٦) ابن عبدالحكم، نفس المصدر، ص ٧٠.
- (٢٧) ن.م.، ص ٨٨.
- (٢٨) ن.م.، ص ٨٣.
- (٢٩) ن.م.، ص ٩٨.
- (٣٠) ن.م.، ص ١٤٠. ونلاحظ في هذا العدد أن الجند قد نهى عن الزرع، يقول ابن عبدالحكم (ص ١٦٢):
أن عمر بن الخطاب (أمر مناديه أن يخرج إلى أمراء الأجناد يتقدمون إلى الرعية أن عظامهم قائم، وأن عيالهم سائل فلا يزرعون ولا يزارعون).
- (٣١) ن.م.، ص ١٣ وما يليها.
- (٣٢) ن.م.، ص ٨٦.
- (٣٣) ن.م.، ص ١٠١.
- (٣٤) ن.م.، ص ١٧٠ وما يليها.
- (٣٥) ن.م.، ص ١٠٣.
- (٣٦) ن.م.، ص ١٩٦.
- (٣٧) تاريخ أفريقية والمغرب المنسوب للرقيق القيرواني، تونس ١٩٦٨، ص ٦٤؛ أنظر أيضاً ابن عبدالحكم، سبق ذكره، ص ١٠٢، ونشير هنا إلى أن حسان بن النعمان قد قسّم الأرض على البربر الذين اعتنقوا الإسلام، وأصبحوا يقاتلون مع الجيش العربي (وأخرجهم مع العرب يفتحون أفريقية ويقتلون الروم، ومن كفر من البربر، فمن ذلك صارت الخطط للبربرية بأفريقية فكان يقسم الفياء بينهم والأرض، وحسنت طاعتهم فدانت له أفريقية، ودون الدواوين)، المالكي، رياض النفوس، القاهرة، ١٩٥١ ج ١، ص ٣٦.
- (٣٨) أخبار مجموعة، سبق ذكره، ص ٤.
- (٣٩) ابن قتيبة الدينوري، الامامة والسياسة، القاهرة، ١٩٦٣، ج ٢ ص ٨٦.
- (٤٠) البيان المغرب، ليدن ١٩٤٨، ج ١، ص ٨١ وما يليها.
- (٤١) المالكي، رياض النفوس، القاهرة، ١٩٥١، ج ١، ص ١٢٦.
- (٤٢) الأنيس المطرب، الرباط، ١٩٧٣، ص ١٢٠.
- (٤٣) رياض النفوس، سبق ذكره، ص ٣٢٨.
- (٤٤) ن.م.، ص ٣٨٤.
- (٤٥) راجع في هذا الصدد: السياسة المالية للدولة الفاطمية ضمن كتابنا (دراسات مغربية)، سبق ذكره، ص ٤٥ — ٧٠.
- (٤٦) سيرة الأستاذ جودر، القاهرة، ١٩٥٤، ص ٩٩.
- (٤٧) يقول الطرطوشي: (وسمعت بعض شيوخ الأندلس من الأجناد وغيرهم يقولون ما زال أهل الإسلام ظاهرين على عدوهم وأمر العدو في ضعف وانتقاض لما كانت الأرض مقطعة في أيدي الأجناد فكانوا يستغلونها ويرفقون بالفلاحين فيربونهم كما يربي التاجر تجارته، وكانت الأرض عامرة، والأموال وافرة، والأجناد متوافرين والكيراع والسلاح فوق ما يحتاج إليه إلى أن كان الأمر في آخر ابن أبي عامر فرد عطايا الجند مشاهرة بقبض الأموال على النطع، وقدم على الأرض جباة يجبونونها فاكلوا الرعايا، واجتاحوا أموالهم واستضعفهم فتهاربت الرعايا وضعفوا عن العمارة فقلت الجبايات المرتفعة إلى السلطان وضعفت الأجناد، وقوي العدو على بلاد المسلمين حتى أخذ الكثير منها ولم يزل أمر المسلمين في نقص وأمر العدو في ظهور إلى أن دخلها المتلثمون فردوا الاقطاعات كما كانت في الزمان القديم ولا أدري ما يكون وراء ذلك) سراج الملوك، القاهرة، ١٣١٩ — ص ١٠٧.

البلاد التونسية والدولة العثمانية

د. خليفة شاطر

أستاذ بكلية الآداب والعلوم الانسانية
بالجامعة التونسية

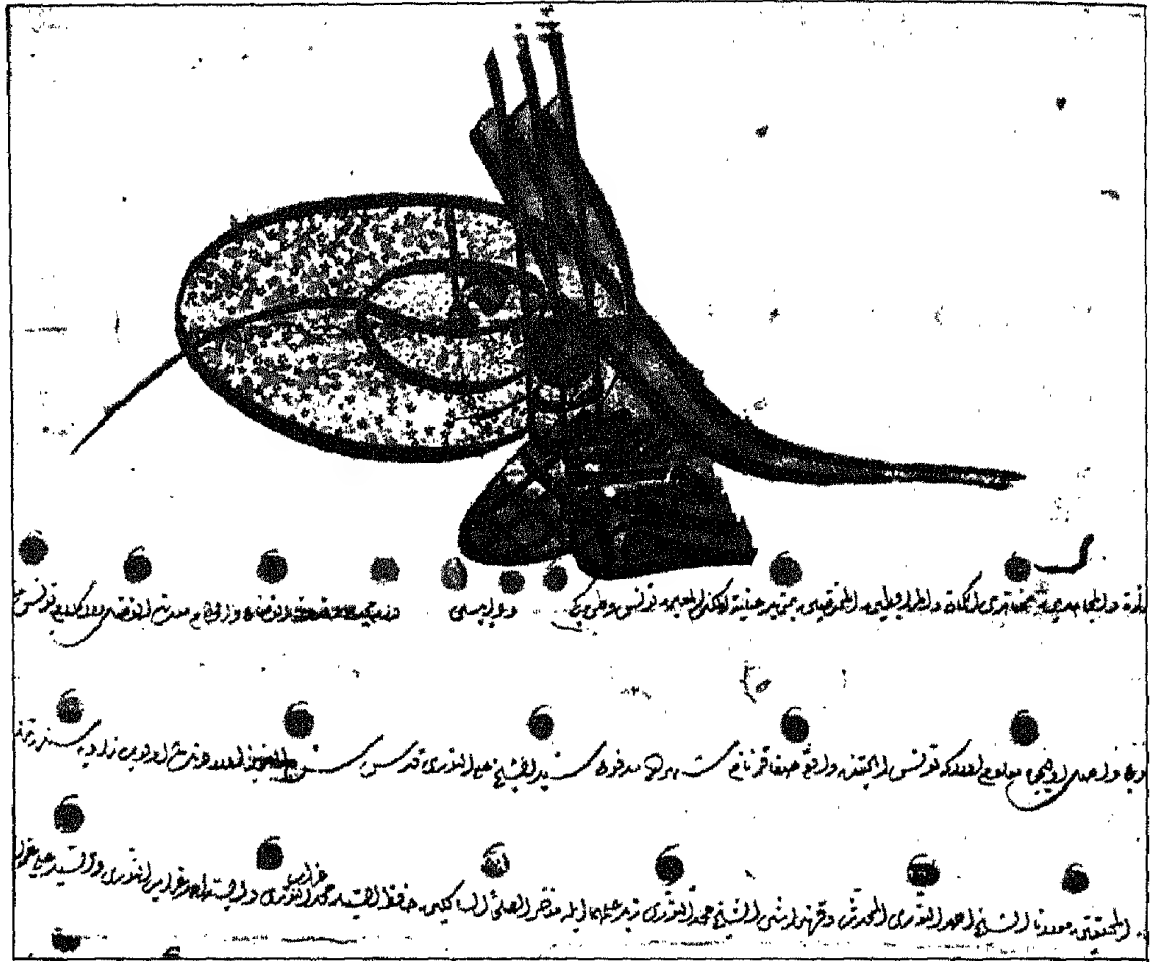
لا يزال هذا الموضوع محل نقاش المؤرخين^(١) ولعل ذلك يرجع للطابع الخاص الذي اتسمت به العلاقات التونسية العثمانية اذ لم يفرض الباب العالي على ولايته التونسية حكمه المباشر بل اعترف بالأمر واقتصر على اصدار فرمانات مصادقة لمن يتولى الأمر من العائلتين الحاكميتين المرادية ثم الحسنية ابتداء من سنة ١٧٠٥. ولكن الدولة العثمانية سعت الى استرجاع شيء من نفوذها بعد احتلال الجزائر سنة ١٨٣٠ وزوال حكم القرمانيين في طرابلس الغرب سنة ١٨٨٥^(٢) فتأزمت العلاقات التونسية العثمانية وكادت أن تقع القطيعة^(٣)... ولكن سرعان ما رجعت الأمور الى نصابها اذ لم يتجرأ حكام اسطنبول وتونس على الدخول في صراع بينما كانت الأطماع الاستعمارية تهدد العالم الاسلامي.. فرضت الظروف الدولية على الباب العالي وعلى تونس بان يحافظا على علاقات التضامن والالتحام بين المسلمين^(٤) فزال سوء التفاهم وتفشعت الغيوم..

ولكن تونس لم تناصب العداء لتركيا.. انها لم تعيش أي فترة من الهيمنة والحكم المباشر التركي ولم تكن ضحية أي «سياسة استعمارية تركية».. بل كان التونسيون يتحسرون على زوال عهود ما قبل الاحتلال، الفرنسي لينسوا محنة هذا الاستعمار الاستيطاني رغم ظروف الحكم في العهد العثماني وامتيازات جالية الأتراك ومن انتمى اليهم من كراغلة وممالك واحتكار المناصب والسيطرة على أجهزة الدولة اعتماداً على هذه العناصر الدخيلة.

(أ) قضايا منهجية:

نحن نعترف أن على المؤرخ أن يحاول استقصاء الواقع لاجلاء الحقيقة وعليه أن يجعل الوثيقة التاريخية محل الدراسة والنقاش كي

بقي الشعب التونسي متمسكاً بالدولة العثمانية بعد احتلال البلاد من طرف الفرنسيين. سنة ١٨٨١ أصبحت تونس مستعمرة خاضعة لمشينة أوامر حكومة باريس مرتبطة في سائر ميادين السياسة والثقافة والاقتصاد بالساحة الفرنسية كانت اسطنبول طويلاً المركز البديل للتونسيين كانت محل آمال أجيال ما قبل الحرب العالمية الأولى ولكن مجرى الأحداث قد أبرز تفهقر الدولة العثمانية فأصبح الأمل سراباً اذ تفتنت الاطارات الوطنية بأن تركيا ليس لها حول ولا قوة وانها لاتمثل شيئاً بالنسبة لمراكز القوى الدولية فاعتمدت على نفسها وجندت القوى الشعبية وسعت الى اقناع الرأي العام الدولي وبسط القضية التونسية أيام مناطق النفوذ العالمية.



«فرمان» عثماني موجه إلى الحاكم في صفاقس (القرن التاسع عشر) — متحف دار جلولي.

قال ابن أبي الدينار القيرواني مؤرخ القرن السابع عشر:

سمعت من أهل الحضرة من يقول سبب مجيء العمارة الى هذه الديار ان السلطان سليم رأى في منامه الشيخ الولي سيدي محرز بن خلف (ولي تونس الشهير) يستنجده على بلاده وقال له أنا محرز بن خلف فلما أصبح سأل عن الشيخ وعن بلاده وقيل تونس.. وقيل أن العمارة كانت معينة في الأندلس.. ففتر عزم السلطان عن الأندلس وبعث بها الى تونس..

... وكان هذا الفتح القريب والنصر الغريب الذي شربه البعيد والقريب^(٥).. وتمزج الأسطورة بالواقع في وصف الوزير السراج للفتح العثماني:

... فبينما الكرب مولوع بتسديد النصال

لا تغالطه المظاهر السطحية فيبلغ اللب ويترك القشور وهنا. بالذات يجب أن نلاحظ أن المؤرخين التونسيين في العهد الحسيني كانوا في خدمة البلاط ينقلون نظرياته السياسية ويبرزون مواقفه في جل الأحيان.. كانت دراستهم للعلاقات التونسية العثمانية محل شك إذ لا ننسى أن حكم البايات المراديين ثم الحسينيين وامتيازات الجالية التركية والمماليك تستمد شرعيتها من طبيعة هذا الحكم العثماني ومن النظرية الرسمية التي تعتبر الأتراك منقذي البلاد من الغزو الاسباني..

لا نستغرب إذن هذا الاهتمام بفترة دخول الأتراك لتونس وهذا الوصف الملحمي «الأسطوري» للغزو العثماني.



جندي انكشاري

(ب) الطابع المميز للعلاقات التونسية العثمانية:

أصبحت تونس منذ سنة ١٥٧٤ ولاية عثمانية وكانت هذه الدولة قرصنية الأسس وتركية الأصل. كان هذا الوجه التونسي يعتمد على طائفة البحرية القراصنة أو غزاة البحار وعلى جند الترك أو جيش الانكشارية الذي انتصب في البلاد منذ الفتح العثماني. ان طرابلس الغرب أو الجزائر وتونس كانت تعتمد منذ تأسيسها على النشاط القرصني الذي كان يعتبر قاعدة تنظيم هذا الوجود، ان هذا النشاط

ومغرى بتعطيل الوصال اذ طلع من أفق الفرج ساطع اقبال وحوله أنجم لطاف لم تجر يوماً ببال وعود الله أن الحال ذات انتقال ودوام حال من قضايا المحال. ألا وأنها سفن نصر مشحونة بالأبطال، وقساورة وغى يسابق بطشها الأقوال، واطراد هيئة وبحور هبات، وحماة اولو وثبات، وكنوز صبر وثبات، فافتّر بسرور قدومهم ثغر البلاد وسوغوا مرّ الوغى بزال الفتح في حلق الواد

وكان فتحاً أماط عن صبيح وجه الدهر الخمار ويدل فيه العسر باليسار وظهر به نشر راية الاسلام بعد الطي والاضمار وخفق بنسمات تأييده جناح الغزو والافتخار^(٦)..

ان هذه الأوصاف الملحمية تبين موقف المؤرخ من الحدث وتبرز البعد العاطفي لهذا التاريخ الذي يتناول فترة حاسمة من الجهاد الاسلامي أثناء أوج الصراع المسيحي الاسلامي. في البحر المتوسط..

واذا ما اعتبرنا أن تاريخ العلاقات التونسية العثمانية يندرج في اطار قيام جبهة اسلامية لصد الغزاة الأوروبيين وانه يثبت شرعية الحكم القائم ويبرر امتيازات الجالية التركية تبين لنا أن على المؤرخ أن يتجاوز الديباجة السطحية ليقوم بالحدث..

على المؤرخ أن يبحث عن مراجع تكميلية لمراجعة هذه النظرة السطحية ولكن جل المصادر تنتمي الى هذا التيار الرسمي المسيطر. لقد حاول المؤرخ الصغير بن يوسف أن يصف كشاهد عيان العلاقات بين الجالية التركية وسائر سكان البلاد وأبرز بوادر الصراع بين الفئة الحاكمة والرعية ولكنه درس القضية بوصفه كرهلي من زاوية الفئة المدللة التي تنتقد أولى الأمر لبداية اعتمادهم على العناصر التونسية^(٧).

ولكن بعض الوثائق تبرز حقيقة الوضع خاصة إذا ما تناولنا دراسة بعض الأحداث (ثورة جند الترك سنة ١٨١٦) وبعض الإصلاحات (المساوات بين علماء المالكية المنفية في عهد أحمد باي)^(٨) وحاولنا استقصاءها وابراز خلفيتها الاجتماعية.

القرصني كان يساهم بقسط وافر في تمويل الدولة وأثراء رجالها ودعم النظام التركي في البلاد.

لم تكن الدولة العثمانية تحكم البلاد مباشرة إذ كان الخليفة — السلطان يصادق على ولاية كل داي يمسك زمام الحكم ثم أصبح وراثياً بين أفراد العائلة المرادية ثم الحسينية التي خلفتها. ينتصب ولي العهد على العرش اثر وفاة الباي الحاكم ويتم بيعته من طرف أهل الحل والعقد ثم تحرر وثيقة البيعة وتوجه للسلطان قصد المصادقة عليها وتحرير فرمان البيعة^(٨) (مكرر). ان الباي يعترف بسلطة السلطان العثماني بصفة نظرية إذ تلقى خطبة الجمعة باسم السلطان وتضرب السكة باسمه ولكن الباي يتمتع بحرية التصرف. لا يتدخل السلطان الخليفة البتة في شؤونه: قال ابن أبي الضياف: «ان هذه المملكة تقر للسلطان العثماني بالطاعة لأن الدولة العثمانية هي التي أنقذتها وأبقت بها كلمة الاسلام.

فلا جرم أنها من جملة ممالك الدولة العثمانية المرسومة في الطبع الجغرافي والسنة متابرها ودراهمها ودنانيرها وعامة أهلها تنادي بذلك فلا فرق في ذلك بين بدوي متوحش وبلدي متأنس..

ولأميرها الاذن في التصرف بالمصلحة من ولاية القضاة ورؤساء العساكر وجباية الأموال وصرفها في المصالح شأنها ولاية التفويض الشرعية»^(٩).

نلاحظ أن المؤرخين يبررون حرية التصرف التي يتمتع بها بايات تونس بالتفويض الخاص الذي يمنحه السلطان للباي بوصفه واليها أو باشا^(١٠) وهكذا يكون الباي مستقلاً بالفعل تقتصر علاقاته بالسلطان على اعتراف أدبي وطلاعة شكلية.

ولم تكن تونس تدفع أي ضريبة سنوية للباب العالي بل تقتصر على توجيه الهدايا الفاخرة كلما تولى سلطان جديد في اسطنبول أو باي جديد في تونس.

نستطيع أن نقول أن تونس كانت مجرد ولاية شكلية تعيش على هامش الامبراطورية العثمانية أنها مثل سائر بلاد المغرب لا تنتمي

للساحة الاقتصادية العثمانية رغم وجود تبادل تجاري كثيف أحياناً فتجار القوافل كانوا يصلون الايالة بالمغرب والمشرق وأفريقيا السوداء كما أن لتونس صلات تجارية لا يستهان بها حتى أثناء عهود ازدهار القرصنة مع أوروبا عن طريق مرسيليا وليفورن ومالطة.

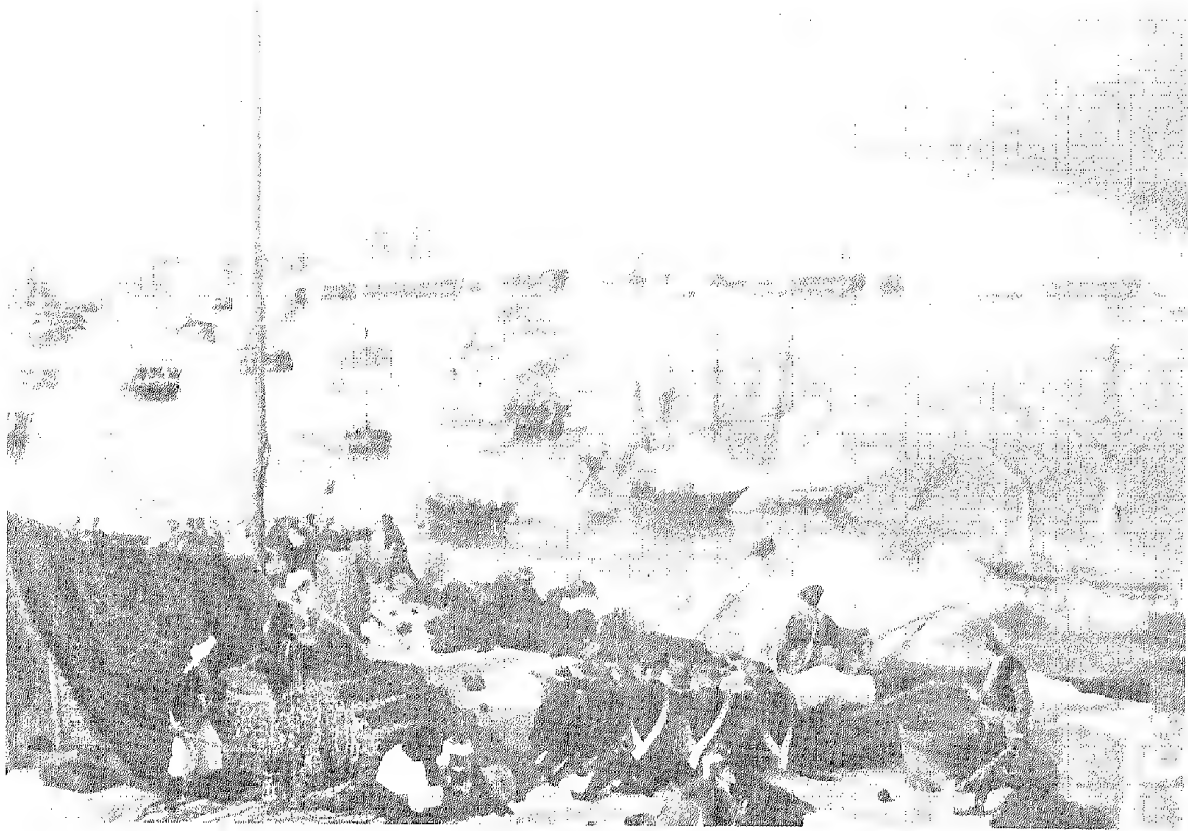
وأما بالنسبة الى طبيعة الحكم وجهاز الدولة فان التطور التاريخي الخاص بتونس أكسبها بعض الميزات بالنسبة للولايات العثمانية المجاورة كالجزائر وطرابلس الغرب وقد تفتن المؤرخ الكرغلي الصغير بن يوسف لظهور بوادر التمييز فبين أن طرابلس كانت في القرن الثامن عشر ولاية صحراوية تعتمد على البحر وغنائمه^(١١).. كما أن الدولة الجزائرية حافظت على ميزاتها التركية:

«... الجزائر سلطنة قوية براً وبحراً وغنية.. وحاكمهم تركي عجمي لا يقدمون كورغوليا ولو كان ملياً ولا يخدمون ويقدمون المراتب المعتمدة إلا من جنسهم وابن عمهم تركي أعجمي... ولا يدخل محلة (الجباية) لبدوي ولا عربي ولا رعية»^(١٢).

وأما حكام تونس فقد تجاوزوا هذه الاعتبارات شيئاً ما بالنسبة للجيش على الأقل إذ أصبحت محلتهم تضم خيالة القبائل اضافة لجند الترك كما بدأت تونسنة أجهزة الدولة بصفة بطيئة لكنها أثارت سخط مؤرخنا الكورغلي:

«أولاد حسين (العائلة الحسينية) خدمتهم أولاد عرب ككتاب ترجمان وكتاب سر وجوانب وغيرهم وصاروا يطلعون على عورات الترك الذي (أصبحوا) في زاوية الترك.. وتركوا العديد يأكل مكاحلهم»^(١٣).

حافظ جند الأتراك رغم بوادر تونسنة الجيش على امتيازاتهم ولكن وضعية تونس أصبحت تختلف شيئاً على الولايات العثمانية الأخرى وسيتواصل هذا التطور المميز لتونس عبر القرن التاسع عشر إذ تلاشت طائفة جند الترك وضعف نفوذها أثر تمرد جند الترك سنتي ١٨١١ و ١٨١٦ والغاء القرصنة في تونس سنة ١٨١٦ وتغيرت طبيعة الدولة إذ فقدت ميزتها القرصنية وأصبحت تبحث عن قوى عسكرية



سفن تركية حربية

س - س - س

لظروفها الحرجة وكانت تنتقدتها لتخاذلها في اعانة الجزائر وتشهر بعلاقاتها الحسنة مع فرنسا.

١ - اندلاع الأزمات التونسية العثمانية:

حالما اندلعت الأزمة الفرنسية الجزائرية حاصرت فرنسا الشواطئ الشمال أفريقية وأعلمت الباي التونسي حسين بذلك و«حذّرت» وخوفته وقالت له: ان أردت الأمان على بلادك فكن في هذه النازلة حبيباً للفريقين وان أعنت الجزائر من البر تكن حرباً لنا مثلها»^(١٦) وهكذا اضطر حسين باي الى توخي سياسة حياد وتجنب التدخل في هذه القضية الشائكة^(١٧) وقد أرادت الدولة العثمانية أن توفد الى الجزائر مبعوثاً خاصاً يمر عبر الاراضي التونسية فأحسن الباي استقباله ولكنه منعه من النزول في حلق الوادي لمواصلة سفره للجزائر خشية أن تعتبر فرنسا هذه الاعانة مساندة للجزائر فغضبت

بديلة اذ أصبح الجيش التركي ثانوياً بعد أن كان العمود الفقري للدولة الحسينية وهكذا تغيرت نظرة الدولة للمحليين.

(ج) الأزمات التونسية العثمانية:

كانت تونس حريصة على ابراز ولائها للدولة العثمانية فقطعت صلاتها مع فرنسا استجابة لطلب الباب العالي لما احتلت جيوش بونايرت مصر سنة ١٧٩٨^(١٤) وكذلك جهز حسن باي سنة ١٨٢٦ اسطولاً لاعانة الدولة العثمانية لما اندلعت الثورة اليونانية^(١٥). ولكن احتلال فرنسا للجزائر غير وضعية تونس الدولية وجعلها تحت ضغط فرنسا بينما كانت الدولة العثمانية لا تحرك ساكناً لحمايتها. وهكذا اضطر بايات تونس الى توخي سياسة خارجية تعتمد على اليقظة والحذر وتجنب المشاكل مع الدول الكبرى كي لا تفسح لها المجال ولا تمنحها أي تعلقة لغزو تونس. كان الدولة العثمانية لم تنفطن لخطورة موقف تونس ولم تعر أي اهتمام

الدولة العثمانية وادعت أن تونس قد عرقلت مساعي الطاهر باشا و«قد عطلت مصلحة جمهور من المسلمين»^(١٨).

وقد توخت فرنسا سياسة الترغيب والترهيب تجاه تونس فعرض حكام الجزائر تعيين أميرين تونسيين على رأس ولايتي قسنطينة ووهران وقبل الباي أن يمضي الاتفاقين مع الحاكم العام للجزائر كلوزال فأثارت سياسة التوسع التونسية سخط السلطان وأصبح لا يثق في هذا الباي التونسي الذي قبل أن يتعاون مع فرنسا المستعمرة دون أن يستشيرها.

ولكن سرعان ما فشلت سياسة التعاون الفرنسية التونسية وتراجع الطرفان والغيا اتفاقي قسنطينة ووهران^(١٩) وأسرعت تونس إلى تسوية خلافها مع الباب العالي في أواخر سنة ١٨٣١.

٢ - الباب العالي يسعى إلى تغيير وضعية تونس:

انتهزت الدولة العثمانية فرصة طلب الفرمان للباي الجديد مصطفى للمطالبة بتغيير وضعته تونس. تمتبيعة مصطفى باي يوم ٢١ ماي ١٨٣٥ فتسلم زمام الأمور وأرسل الوزير شاكير صاحب الطابع إلى اسطنبول لطلب الفرمان على العادة فتمنعت الدولة العثمانية وطلبت توظيف شيء من المال على الايالة التونسية تدفعه كل سنة مبينة ان الولاية موقوفة على قبول هذا الشرط ولقد رفض شاكير صاحب الطابع الدخول في أي مناقشة مقتصرأ على الوعد بابلاغ المطالب العثمانية لمصطفى باي وقال:

«... ان مصطفى باي تركته بتونس قاعداً مقعد أخيه وفي أعناق المسلمين بيعته وقلوب المملكة ملتفة حوله فان أردتم وصل حبلى المسلمين فاجرونا على عادتنا والا افعلوا ما بدا لكم...»^(٢٠).

وافقت الدولة العثمانية على اصدار فرمان تولية مصطفى باي ثم اعادت الكرة حينما طلب أحمد باي لقب مشير سنة ١٢٥٦هـ (١٨٤٠ - ١٨٤١) إذ طلبت من مبعوث الباي مصطفى البلهوان:

(أ) بأن يكون صنّجق تونس مثل صنّجق

الدولة العثمانية لونا وشكلاً.

(ب) أن تدفع تونس ضريبة مالية سنوية.
(ج) أن تكون تولية المناصب العليا بأمر سلطاني.

(د) أن يمتنع الباي من ممارسة الشؤون الخارجية^(٢١).

وكان الدولة العثمانية أرادت أن تلحق تونس بالولايات التي تحكمها مباشرة بفضل سياسة الاقناع إذ أن فرنسا كانت تحمي السواحل التونسية من أي غزو عثماني متوقع خاصة بعد أن الحقت تركيا طرابلس الغرب بالباب العالي وقضت على حكم القرمنليين سنة ١٨٣٥.

ولم تتفطن الدولة العثمانية بأنها كانت تشجع بايات تونس على طلب حماية فرنسا والتعاون معها بقدر ما تسعى إلى فرض هيمنتها وكان من نتيجة هذا التباعد^(٢٢) أن أصبح أحمد باي يتجاهل أحياناً الدولة العثمانية ويتعامل مع الدول الأوروبية دون أن يراعي وضعيته الخاصة كباشا عثماني وقد جسم أحمد باي هذه السياسة الاستقلالية بالفعل حينما زار فرنسا سنة ١٨٤٦ أو رفض أن يلبي دعوة السلطان للذهاب لاسطنبول^(٢٣). ولكن أحمد باي أعرب على ولائه للدولة العثمانية إذ أرسل نحو الأربعة عشر ألف مقاتل لاسطنبول للمشاركة في حرب القرم ومساندة السلطان وقد حرص محمد باي ١٨٥٧ -

مشهد صدامي في حرب القرم





نؤاد باشا

١٨٥٩ على المحافظة على علاقات جيدة مع الدولة العثمانية وصرح قائلاً:
«أرغى أن ترجيني دولة إسلامية خير لي من الخروج عن جماعة المسلمين، وعن غضب السلطان الذي هو سيدي»^(١٦).
ولكن الظروف الدولية العرجة تجعل بايات تونس يجاملون فرنسا مع السعي على الحفاظ على علاقاتهم الحسنة مع اسطنبول.
والدركت الدولة العثمانية ظروف تونس العرجة وفهمت موقفها فراجعت سياستها واقتضت بالادلة التي قدمها الوزير خير الدين باشا حينما زار تركيا اثر ثورة ١٨٦٤. فصرح الصدر الأعظم فؤاد باشا قائلاً:
«... أن السلطنة العلية لا حاجة لها بمال تونس ولا بتغيير حالتها الأصلية وإنما الأمر الراجح على الجميع هو تقوية الربط الديني وجمع كلمة الأمة المحمدية حتى لا تتوجه نحوها الاطماع»^(١٧).

٣ - أساليب الأزمة وأبعادها:
يشرح ابن أبي الضياف مصارولة الدولة العثمانية ادماج تونس في الولايات التي تحكمها مباشرة بتطور المواصلات وظهور مركب

الصور من:
L'art de la guerre — Emile Wauty
Epic Sea Battles, William Koenig,
edited by S. L. Mayer
عصر السلطان عبد الحميد والره في الاقطار
العربية ج ١ لجمعية الهامية - دمشق.



أبعاد الثورة الصناعية وندخل عهد ١٨٦١ البخارية..
لا يجب أن تتجاهل نتائج هذه الاختراعات العلمية التي غيرت ظروف الجيش رأساً على عقب ولكن لا يجب أن ننسى أن الدولة العثمانية قد تغلقت الى ثلاثي ولاياتها أثر اندلاع الثورات الوطنية في اليونان وبلاد الصرب وغيرها من الممالك التي تسكنها الشعوب المسيحية.. ثم أنها تغلقت الى خطر سياسة التوسع الاستعماري. وقد أضعفت الجزائر نتيجة الأزمة التي اندلعت بين فرنسا والسلطنة المحلية فلهذا أرادت أن تمسك بزمام الأمور لكي لا تتمكن الدولة الأوروبية من استغلال بعض التعللات لبسط نفوذها على تونس أو طرابلس.
ولعل الدولة العثمانية أدركت خطر سياسة التسرب الاقتصادي الأوروبي على تونس وفهمت أن فرنسا كانت تحاول الهيمنة على تونس ووسط نفوذها بواسطة سياسة الترغيب والترهيب فإنزادت عرقلة المساعي الفرنسية وصيلة تونس ولكنها أثارلت خوف البليات الحسينيين الذين توجهوا سياسة توازن بين فرنسا والدولة العثمانية كي يحافظوا على «حرية تصرفهم» أي استقلالهم الفعلي مع ولائهم للسلطان الخليفة..



هذا وإن تصنع أوروبا وروا القراصنة قد ساعدا على تكثيف صلات تونس التجارية مع أوروبا وخروجها شيئاً فشيئاً عن الساحة الاقتصادية الشرقية^(١٨).

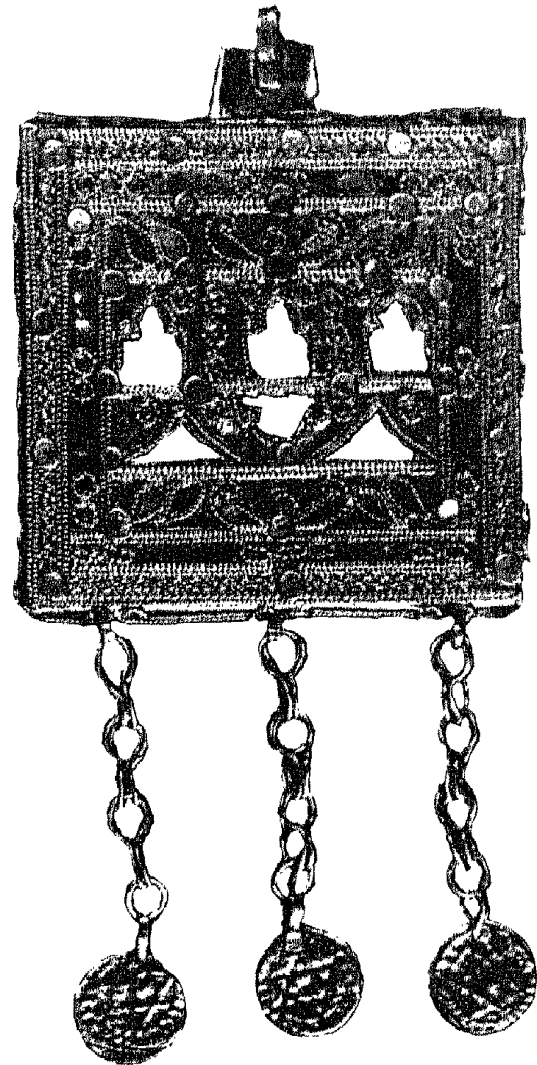
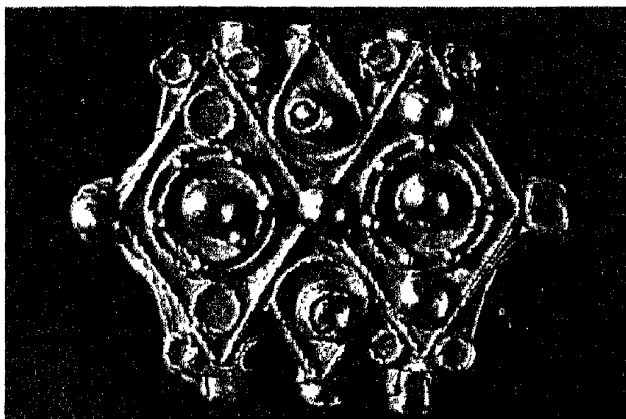
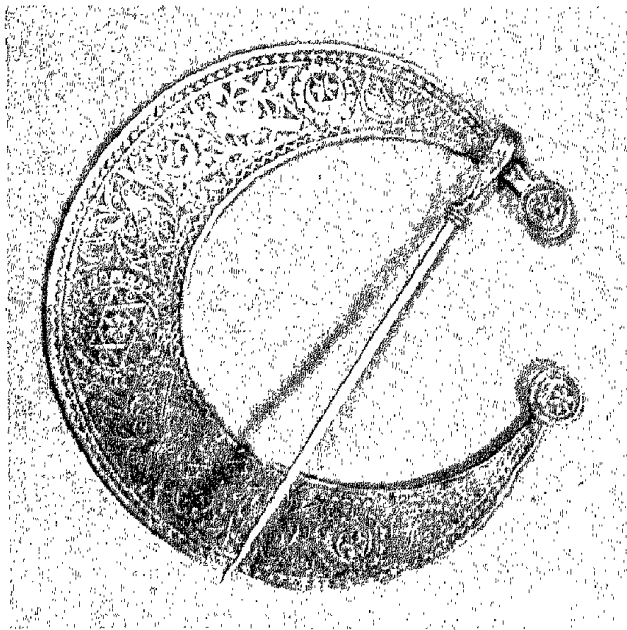
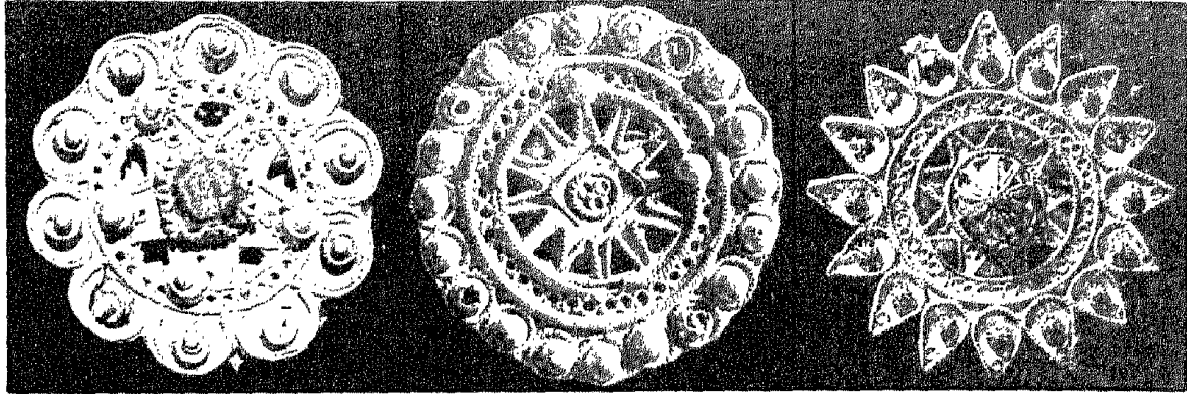
خاتمة:
انفصلت تونس عن الخلافة العثمانية اثر احتلالها سنة ١٨٨١ وأصبحت تنتمي الى منطقة النفوذ الفرنسي وتوخت السلطة

الهوامش

- (١) درس هذا الموضوع المؤرخ التونسي أحمد بن أبي الضياف (١٨٠٤ - ١٨٧٤) في كتابه التحال أهل الزمان ياخيبر ملوك تونس وعهد الأمان. تونس - ٨ أجزاء - من ١٩٦٢ الى ١٩٦٥. انظر الجزء ٦، ص ١٢ - ٢٥.
- (٢) انظر بيوم الخامس، صلوة الاعتذار بمستودع الامصار والاقطار، هـ لجزء القاهرة من ١٨٨٤ الى ١٨٩٤. انظر الجزء الأول، ص ١٢٦ - ١٤٦. وقد تناول هذه القضية المؤرخ التونسي العاصم البشير التليلي. انظر العلاقات الثقافية والايدولوجية بين الشرق والغرب في تونس في القرن التاسع عشر. تونس ١٩٧٤. وقد درست هذا الموضوع في رسالة دكتوراه الدولة التي قدمت لي جامعة السوربون في ماي ١٩٨١. الإثالة التونسية من سنة ١٨١٥ الى سنة ١٨٥٧.
- (٣) قضى العثمانيون على حكم القرطبيين سنة ١٨٢٥ وعينوا عوضهم باشا يحكم البلاد مباشرة ويدير أهم مكنوا في فرض حمل ممال في تونس.
- (٤) وصف ابن أبي الضياف هذا الأزمة بأنها «تجابه من طرف أحمد باي (الاحتكاف .. ج ١، ص ٢٩). واتهم أحمد باي بانه يريد أن يستقل مكتب ذاك ابن أبي الضياف» (انظر ص ١٤ و ٢٠).

- (٤) يقول ابن أبي الضياف أن الدولة العثمانية كانت تستعمل مع أحمد باي سياسة الترغيب في جمع شمل الاسلام والترهيب من عواقب «الفرقة» (ص ١٦) كما أن ابن أبي الضياف شرح موقف أحمد باي قائلاً: وهو مع هذا الحذر (من الدولة العثمانية) لم يحدث نفسه باستقلال ولا سام ربط الاسلام باخلال ولاحام حول الخروج من تلك الظلال وان امتلأت اسماءه بأقوال الظلال المنتجة للاضمحلال (ج ٤ ص ١٢٧). لم يفكر البايات في استقلال عن الدولة العثمانية لأن الاستقلال بالنسبة اليهم خروج عن الجماعة الاسلامية ولكنهم تمسكوا بامتيازاتهم وباستقلالهم الفعلي اذ كانوا دائماً يتمتعون بحرية التصرف.
- (٥) ابن أبي الدينار، المؤنس في أخبار أفريقيا وتونس — تحقيق محمد شمام. تونس ١٢٨٧هـ — ص ١٧٨ و ١٩٢.
- (٦) الوزير السراج. الحلل السندسية في الاخبار التونسية. تحقيق الحبيب الهيلة. ج ٢، قسم ١، تونس ١٩٧٣. ص ١٠.
- (٧) الصغير بن يوسف. المشروع الملكي في سلطنة أولاد تركي. مخطوط بالمكتبة الوطنية التونسية عدد ١٨٦٨٨.
- (٨) أنجز أحمد باي هذا الاصلاح في ديسمبر ١٨٤٢.
- ٨ مكرر. وهكذا أصبحت هذه الطريقة قاعدة تنصيب الباي كما تجلى ذلك في كتب التاريخ التونسية. أنظر مثلاً ابن أبي الضياف... الجزء ٦. ص ١٤.
- (٩) نفس المصدر. ص ١٢ — ١٤.
- (١٠) بين بيرم الخامس أن الدولة العلية كانت عادت في الولايات اطلاق التصرف للوالي بحيث يكون له التفويض المطلق لاتساع أطراف الممالك مع صعوبة المواصلة إلا بعد مدة مديدة لاسيما في مثل الأماكن التي طريقها البحر من مقر الخلافة كتونس وطرابلس والجزائر ومصر وغيرها وتسمى عندهم بالأوجاق.. (صفحة الاعتبار.. الجزء الأول ص ١٢٣).
- (١١) المشرع الملكي. نفس المصدر. ص ٤٩.
- (١٢) نفس المصدر.
- (١٣) نفس المصدر. ص ٤٧.
- (١٤) أنظر ابن أبي الضياف الاتحاف ج ٢ ص ٣٢.
- (١٥) نفس المصدر ص ١٥٨.
- وقد قدم المؤرخ التونسي بيرم الخامس معلومات ضافية على اسطول النجدة التونسي فبين أن محمود باي أرسل سبع سفن حربية ثم أرفدها باثنين لاعانة الدولة العثمانية على حرب اليونان.. وأرسل حسين باي اسطولاً.. واحترق مع جملة سفن الدولة ومصر والجزائر وبعض أساطيل الدول الأوروبية (صفحة الاعتبار. ج ١، ص ١٣٦).
- (١٦) حسب رواية ابن أبي الضياف الاتحاف ج ٣ ص ١٦٥ — ١٦٦.
- (١٧) ولكن هل نستطيع أن نلومه على ذلك ونحن نعلم اختلال توازن القوى لصالح فرنسا ولا ننسى أن الدولة التركية قد اقتضرت على تقديم الاحتجاجات دون أن تعلن الحرب أو ترسل أي نجدة عسكرية (أنظر أرجمنت كوران السياسة العثمانية تجاه الاحتلال الفرنسي للجزائر تعريب عبد الجليل التميمي تونس ١٩٧٠).
- (١٨) ابن أبي الضياف ج ٣ ص ١٦١ ١٦٧.
- (١٩) درسنا هذا الموضوع في نطاق رسالتنا للدكتوراه (الأيالة التونسية.. ص ٤٢٥ — ٤٧٧. أنظر كذلك عبد الجليل التميمي مغامرة الحماية التونسية على وهران سنة ١٨٣١ للمجلة التاريخية المغربية ١٩٧٦ ص ٥ — ١٩.
- أنظر كذلك ع التميمي بليك قسنطينة والحاج أحمد باي (١٨٣٠ — ١٨٣٧) تونس ١٩٧٨.
- (٢٠) ابن أبي الضياف الاتحاف ج ٢ ص ١٩٩.
- (٢١) نفس المصدر ج ٦. ص ١٦.
- (٢٢) وأصل بايات تونس ارسال المبعوثين لشرح موقفهم وازالة كل سوء تفاهم (نفس المصدر. ج ٣ و ج ٤) وكانوا يخشون أن تتدخل الدولة العثمانية عسكرياً للاحاق تونس بولاياتها التي تحكمها مباشرة.
- (٢٣) أنظر مراسلة أحمد باي ووالي مصر عباس باشا حول هذا الموضوع سنة ١٩٤٩ (نفس المصدر. ج ٤. ص ١١٩ — ١٢٢).
- (٢٤) نفس المصدر. ج ٦. ص ٢١.
- (٢٥) نفس المصدر. ص ٢٧ و ٢٨.
- (٢٦) نفس المصدر. ص ١٥.
- (٢٧) أنظر دراستنا «الأيالة التونسية من ١٨١٥ الى ١٨٥٧». رسالة دكتوراه الدولة. باريس ١٩٨١.

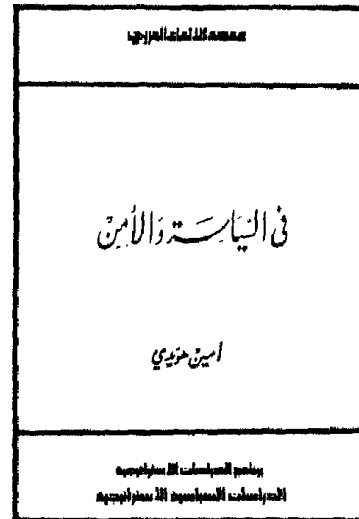
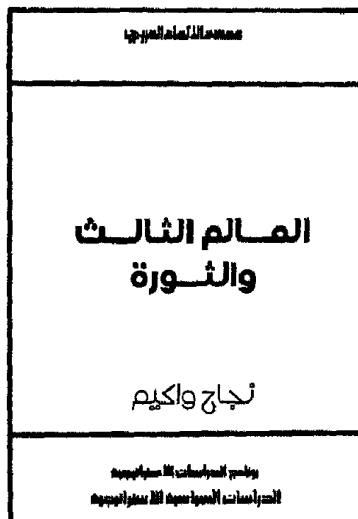
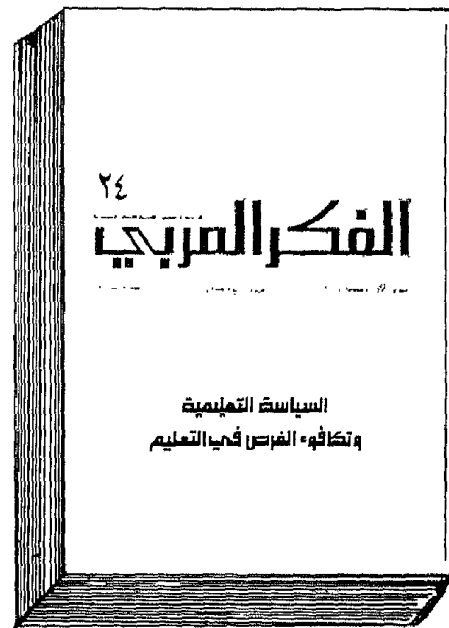
مصوغات تونسية فولكلورية





كتب جديدة صدرت حديثاً عن :

معهد الانماء العربي



تطلب من جميع المكتبات ومن معهد الانماء العربي في بيروت - لبنان

الجلالة الثقافية

مجلة ثقافية جامعة تصدرها وزارة الشؤون الثقافية - تونس
من أهدافها:

- خدمة الفاعل العربي في كل مكان
- المساهمة في تطوير البحث والإنتاج والفن
- تقديم صورة صادقة عن الحركة الثقافية والفكرية في تونس

العنوان : وزارة الشؤون الثقافية - القصبة - تونس
الهاتف : 263 . 819
الاشتراكات : عن ستة أعداد : 2,100 دينار تونسي أو ما يعادلها.

٢٥-٢٦

مجلة الإنماء العربي للعلوم والإنسانية

الفكر العربي

كانون الثاني - شباط - آذار ١٩٨٢ العددان الخامس والعشرون والسادس والعشرون السنة الثالثة

نظريّة الأدب والنقد الأدبي

تصدر عن : معهد الإنماء العربي - بيروت

تاريخ العرب والعالم

جريدة شهرية مضمونة تبحث في التاريخ العربي



صدر العدد الأول في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٨
تصدر في منتصف كل شهر عن «دار النشر العربية»
صاحبها ورئيس تحريرها: فاروق البربر



الاشتراكات

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ● للمؤسسات والدوائر الحكومية | ● للأفراد في لبنان |
| ● في الوطن العربي | ● للأفراد في الوطن العربي |
| ● للمؤسسات والدوائر الحكومية | ● للأفراد في دول العالم الأخرى |
| ● خارج الوطن العربي | ● للمؤسسات والدوائر الحكومية |
| ● في لبنان | |
- ٧٥ دولاراً
١٠٠ دولاراً
أو ما يعادلها
- ٧٥ ل.
١٠٠ ل.
١٥٠ ل.
٢٠٠ ل.

جميع المراسلات توجه باسم رئيس التحرير

بناية ابو هليل - شارع السادات - بيروت - لبنان - ص.ب. / ٥٩٠٥ / هاتف: ٨٠٠٧٨٣

science & technology

المجلد ١ - نيات ١٩٨٢

الفكر
العربي

العلم والتكنولوجيا

يصدر عن معهد الانماء العربي في بيروت

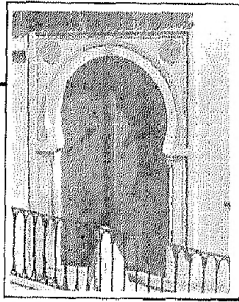
— مجلة علمية وتكنولوجية —

تهدف إلى:

- ١ — تغطية آخر التطورات العلمية وإبراز فوائدها ومجالات الاستفادة منها بشكل دقيق ومبسط وشيق.
- ٢ — تغطية المؤتمرات والندوات والنشاطات والأبحاث العلمية العربية والعالمية.
- ٣ — مواكبة الاكتشافات والاختراعات العلمية الجديدة.
- ٤ — التركيز على مجالات الأبحاث والتطبيقات العلمية ذات العلاقة الخاصة بالتنمية العربية.
- ٥ — إبراز دور العلماء العرب في مجالات العلوم.
- ٦ — رصد وإبراز المشاريع التنموية في العالم العربي.

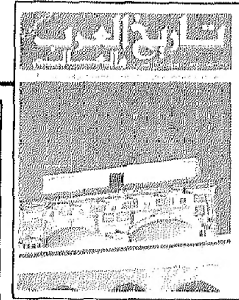
أبرز مواضيع العدد الأول:

- كيفية نشوء الكون: نظرية الانفجار الكبير أم التكون البطيء.
- النظرية الجزيئية للكون الوراثي: كيف تنتقل المعلومات التي تحدد ما نرثه عن آبائنا.
- الصحراء تزحف، هل يمكن إيقاف تدهور التربة الزراعية؟
- هل كان دارون داروينياً؟
- أيمكننا تفادي أمراض القلب؟
- مجموعة أخبار علمية حديثة.



الغلاف الأخير
نقوش اسلامية على
باب بيت تونسي

- المقالات والدراسات ترسل باسم رئيس التحرير
على عنوان المجلة ص.ب ٥٩٠٥ في بيروت.
- المقالات والدراسات التي تنشر لا تعبّر
بالضرورة عن آراء المجلة.
- المواد الواردة إلى المجلة لا تردّ إذا لم تنشر.



الغلاف الاول
مقام سيدي قاسم
الجليزي (تونس العاصمة)

